



**Sprawozdanie roczne
Zarządu Stowarzyszenia
Naukowego
Collegium Invisibile**

Kadencja 2022/2023

1. Podstawowe informacje

Czas trwania kadencji: 26.09.2022 – 25.09.2023

Władze Stowarzyszenia w roku akademickim 2022/23:

Zarząd

Rafał Kłosek - Przewodniczący

Kinga Szczepaniak - Wiceprzewodnicząca

Bartosz Biskup

Agata Wolna

Juliusz Stefański

Komisja Rewizyjna

Kacper Kolęda - Przewodniczący

Marta Przybył

Bartosz Nowak

Bartłomiej Wojnowski

Sebastian Machera

Rada Naukowa

Prof. dr hab. Alojzy Z. Nowak, rektor UW - Przewodniczący

Prof. dr hab. Anna Jedynak

Prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska, rektor UAM

Prof. dr hab. inż. Jerzy Lis, rektor AGH

Prof. dr hab. Anna Brożek

Prof. dr hab. Przemysław Wiszewski

Prof. dr hab. n. med. Zbigniew Gaciong, rektor WUM

Rada Powiernicza

Prof. dr hab. Dariusz Jemielniak

Dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. UW

Dr hab. Ewa Rudnicka

Dr hab. Adam Gendźwiłł

Dr hab. Adam Izdebski

Dr Leopold Hess

Funkcjonowanie Zarządu

Zarząd w okresie od października do września spotykał się na regularnych zebraniach, mających na celu podejmowanie decyzji, ustalenia działań i podział bieżących zadań. W wybranych spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele Komisji Rewizyjnej, którzy dla klarowności informacji mieli dostęp do wszystkich notatek ze spotkań, również tych odbywających się w gronie zarządu. Na wybrane spotkania byli zapraszani koordynatorzy programów, by wspólnie decydować o kluczowych kwestiach - dotyczyło to głównie inicjatywy Project Fleck i Wioski Olimpijskiej. Łącznie przeprowadzono czternaście dwugodzinnych spotkań. Pozostawione agendy mogą być przekazywane przyszłemu zarządowi dla usprawnienia ich działalności.

Dnia 17 listopada odbyło się nadzwyczajne spotkanie Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej na temat nieterminowego złożenia sprawozdania z działalności stowarzyszenia do NIW-u. Po spotkaniu Przewodniczący Zarządu Rafał Kłosek z pomocą Bartosza Biskupa oraz Krzysztofa Grzegorzycy, wysłał pismo odwoławcze do Dyrektora NIW-u z prośbą o przywrócenie stowarzyszenie na listę OPP uprawnionych do otrzymywania środków z 1,5% podatku dochodowego w 2023 roku. Prośba została rozpatrzona pozytywnie.

Walne Zgromadzenia

26.09.2022 - koniec kadencji Zarządu i Komisji Rewizyjnej, wybór nowych władz.

Za dokumentację do KRSu odpowiadał Rafał Kłosek. Wniosek w systemie PRS składano przy zmianie władz 3.10.2022.

Współprace zewnętrzne i spotkania reprezentacyjne

Podczas trwania kadencji członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej odbyli szereg rozmów z władzami uczelni oraz przedstawicielami organizacji zewnętrznych chcących współpracować z Collegium, a także wzięli udział w wydarzeniach jako reprezentacja stowarzyszenia.

1. Spotkanie z Our Future Foundation - uczestnicy: Rafał Kłosek;
2. Spotkanie z przedstawicielem Centrum Nauki Kopernik - 19.12.2022 - uczestnicy: Rafał Kłosek;
3. Spotkanie z przedstawicielami Centrum Nauki Kopernik - 15.01.2023 - uczestnicy: Rafał Kłosek, Bartłomiej Wojnowski, Anna Skiba;
4. Patronat Collegium nad Paris Polish Forum - inicjatywa: Aleksander Musiał;
5. Patronat Collegium nad webinarium "Neuroplasticity and superpowers of blind and deaf people" organizowanym przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Studentów Medycyny IFMSA-Poland.
6. Spotkanie z prorektorem Uniwersytetu Jagiellońskiego ds. dydaktycznych, prof. dr hab. Armenem Edigarianem oraz Dawidem Kolendą, koordynatorem ds. systemu wsparcia studentów - uczestnicy: Bartosz Biskup;

Wnioski o finansowania i dotacje celowe

1. Grant NIW na finansowanie Wioski Olimpijskiej- redakcja: Rafał Kłosek,

- Kinga Szczepaniak, Agata Wolna, Bartosz Biskup, Juliusz Stefański. Wniosek grantowy otrzymał 98/100 punktów w ocenie merytorycznej, jednak ze względu na niski priorytet nie otrzymał finansowania;
2. Oferta Wioski Olimpijskiej dla Miasta Krakowa - redakcja: Rafał Kłosek, Jan Waligórski [brak finansowania];
 3. Wniosek o finansowanie Wioski Olimpijskiej do Małopolskiego Urzędu Marszałkowskiego - redakcja: Rafał Kłosek, Kinga Szczepaniak, Jan Waligórski [brak finansowania];
 4. Wniosek o finansowanie Wioski Olimpijskiej do Rady Kół Naukowych UJ - redakcja: Rafał Kłosek, Kinga Szczepaniak, Bartosz Biskup, Małgorzata Kuśmierczyk [brak finansowania];
 5. Podanie o zwolnienie z opłat za noclegi w DS Piast dla uczestników Wioski Olimpijskiej - redakcja: Bartosz Biskup [przyznane zwolnienie z opłaty wynoszącej 6600 zł, zmniejszenie jej do 600 zł];
 6. Podanie o bezpłatne udostępnienie sal w siedzibie Samorządu Studentów AGH podczas Wioski Olimpijskiej - redakcja: Juliusz Stefański [przyznane].

Grupy Robocze

Grupa PR (obsługa kanałów social media - Facebook, Instagram, LinkedIn, Twitter, Academia, newsletter, strategia wizerunkowa, grafiki, content). W grupę PR zaangażowani są:

Hanna Renke – newsletter

Wiktoria Morawska – newsletter, wsparcie podcastu oraz koordynacji pracy zespołu

Milena Szczepańska – grafiki, Instagram (jako osoba koordynująca)

Justyna Jaworska – Facebook (jako osoba koordynująca), wsparcie strony internetowej, chęć pomocy przy warstwie merytorycznej do YouTube, Niewidzialne Kolokwia (główna osoba koordynująca)

Jan Waligórski – Facebook (od października)

Kacper Kolęda – koordynacja i LinkedIn

Franciszek Fortuna – LinkedIn, kontrola formularza zgłoszeniowego dot. osiągnięć Collegiantów(-ek), Niewidzialne Kolokwia

Jagoda Hofman – Niewidzialne Kolokwia, podcast (główna osoba koordynująca)

Ida Miczke – wsparcie strony internetowej, wsparcie Instagrama i Facebooka (część tekstowa), wsparcie Niewidzialnych Kolokwiów

Grupa budżetowa (kampania 1%, wyszukiwanie konkursów grantowych, wnioski o finansowanie, składki członkowskie) - z racji zbyt małej liczby członków grupa nie funkcjonowała, składanie wniosków o dofinansowania były skoordynowane z poszczególnymi programami.

Grupa absolwencka (kontakt z absolwentami w sprawie biogramów na stronę CI, baza danych tutorów, research afiliacji i potencjalnych instytucji partnerskich). Utworzono zakładkę z profilami absolwentów na stronie internetowej.

Grupa organizacji studiów (usprawnianie funkcjonowania programów, konsultacje z Collegiantami, pomoc przy organizacji obozów naukowych i spotkań) - w grudniu 2022 połączona z grupą absolwencką z racji podobnego składu osobowego obu grup.

Grupa prawnicza (porady prawne, zmiany w statucie i regulaminie studiów, sprawdzanie formalności i wniosków urzędowych)

Komunikacja

Posty na wewnętrznej grupie na Facebook'u, Forum CI, odnosiły się do ogłoszeń w ramach programów i kwestii organizacyjnych dotyczących zgłoszeń do poszczególnych inicjatyw.

Osobą odpowiedzialną za redakcję newslettera była Wiktoria Morawska, Hanna Renke oraz Maria Świątkowska. W kwietniu 2023 wykupiono licencję MailChimp, aby usprawnić funkcjonowanie newslettera.

Spotkania integracyjne

18.12.2022 - Wigilia Collegialna, organizator: Michał Gulczyński, Kinga Szczepaniak

2.06.2023 - Integracja podczas Obozu Wiosennego, Gevatsvale

3.06.2023 - Integracja podczas Obozu Wiosennego, SHUK

19.08.2023 - integracja podczas Wioski Olimpijskiej w Krakowie, Nowa Prowincja

22.09.2023 - integracja podczas Obozu Jesiennego, Nowa Prowincja

23.09.2023 - integracja podczas Obozu Jesiennego, Nowa Prowincja

24.09.2023 - Wspólne zwiedzanie Krakowa w ramach Obozu Jesiennego

2. Stan osobowy

Zaliczenie roku 2021/2022

Formularz rozliczenia aktywności w roku 2020/2021 został wypełniony przez 53 Collegiantów, 54 nie przesłało ankiety.

Na tej podstawie dokumentacji zarząd podjął Uchwałę nr 1/2023 z dnia 30.11. 2022 w sprawie zaliczenia roku akademickiego 2021/2022. Na podstawie art. 38 pkt 8 Statutu oraz art. 14 ust. 1 Regulaminu Studiów, Zarząd Stowarzyszenia, po zasięgnięciu opinii Sekretarza Rady Naukowej, przedstawiło listy, na mocy których: 42 osób zaliczyło rok, 4 osobom zaliczono rok warunkowo. 7 osobom udzielono urlopu. 42 osoby nie zaliczyły roku, a 12 osobom nadano tytuł absolwenta.

Rekrutacja

Koordynatorem rekrutacji był Juliusz Stefański. W organizacji I i II etapu wspierała go Anna Skiba oraz Rafał Kłosek.

Przed procesem rekrutacji odbyło się spotkanie z Sekretarzem Rady Naukowej,

prof. dr hab. Anną Jedynak, by zdecydować o organizacji procesu rekrutacji. Do Komisji Rekrutacyjnej dołączył dr hab. Adam Gendźwiłł jako przedstawiciel Rady Powierniczej. Prof. Gendźwiłł nie uczestniczył w rozmowach kwalifikacyjnych jednak pozostawał do dyspozycji jako zastępstwo prof. Jedynak.

Harmonogram rekrutacji:

19.12.2022 - 26.02.2023 - I etap

28.02 - 14.03.2023 – ocena aplikacji przez zespół Collegiantów

5-12.04.2023 – II etap rekrutacji. Rozmowy z kandydatami.

21.04.2023 – Wyniki II etapu rekrutacji

2.06.2023 - Uroczysta immatrykulacja nowych członków podczas Obozu Wiosennego w Warszawie w obecności Sekretarz Rady Naukowej prof. Anny Jedynak.

W I etapie rekrutacji napłynęło 68 zgłoszeń.

Aplikacje były oceniane według wytycznych przez zespół ponad 15 Collegiantów dobranych wedle dziedzin kandydatów.

Do II etapu zakwalifikowano 21 kandydatów.

Harmonogram rozmów był ustalany przez Annę Skibę, Juliusza Stefańskiego i Rafała Kłoska. W Komisji Rekrutacyjnej brała udział Sekretarz Rady Naukowej, prof. dr hab. Anna Jedynak, przedstawicielka Collegiantów - Anna Skiba, oraz Rafał Kłosek jako pomoc organizacyjna.

Po rozmowach kwalifikacyjnych zdecydowano o przyjęciu do Collegium Invisible 11 nowych członków:

1. Justyna Jaworska,
2. Małgorzata Kuśmierczyk,
3. Milena Szczepańska,
4. Julia Woźniak,
5. Jagoda Hofman,
6. Katarzyna Połomska,
7. Franciszek Ignacy Fortuna,
8. Jakub Bródka,
9. Sarian Jarosz,

10. Mateusz Tyszka,
11. Karol Sadowski.

W trakcie Obozu Wiosennego zostało zorganizowane spotkanie informacyjne, w którym wzięli udział przedstawiciele Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz koordynatorzy programów.

Immatrykulacja nowoprzyjętych Collegiantów odbyła się podczas Obozu Wiosennego w Warszawie, 2.06.2023 r.

Absolwenci

W ramach zgłoszeń na Obóz Jesienny chęć otrzymania dyplomu absolwenta potwierdzili:

1. Michał Gulczyński
2. Aleksander Musiał - dyplom do przekazania pocztą
3. Jakub Sawicki - dyplom do przekazania pocztą
4. Agata Iżykowska-Uszczyk - dyplom do przekazania pocztą

3. Piramida Wiedzy

Tutorial Naukowy

Za koordynację Tutorialu Naukowego odpowiedzialni byli Alicja Neumann-Karpińska oraz Sebastian Machera.

W roku akademickim 2022/2023 rozpoczęto pięć tutoriali całorocznych, z czego jeden stanowił kontynuację współpracy z roku poprzedniego. Wszystkie osoby realizujące tutorial złożyły początkowe dokumenty (deklarację oraz plan pracy). Tutoriale nie zostały jeszcze rozliczone (żadna z osób nie złożyła pracy końcowej do dn. 17.09.2023 r.). Zgłoszono jeden tutorial semestralny (złożono dokumenty rozpoczynające współpracę, tutorial ten nie został rozliczony do dn. 17.09.2023 r.).

Pierwszy Tutor

Koordinatorami programu byli Sara Kusz (drugi rok) i Maciej Zawistowski (pierwszy rok). Program realizowany jest we współpracy z Krajowym Funduszem na rzecz Dzieci z siedzibą w Warszawie.

W tegorocznej edycji rekrutacja do programu przebiegała w dwóch turach.

W pierwszej turze przyjmowano zgłoszenia do udziału w programie w charakterze tutora_ki wyłącznie od członków_iń Collegium Invisible. Do udziału zgłosiło się 15 collegiantów_ek. 14 spośród nich otrzymało listy motywacyjne od stypendystów_ek Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci. Ze strony podopiecznych wpłynęły 63 zgłoszenia. 1 zgłoszenie adresowane było do tutora Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci, który zdecydował się na podjęcie współpracy. Pozostali tutorzy_rki na podstawie listów motywacyjnych na początku listopada 2022 r. zdecydowali się na współpracę, którą podjęły następujące pary:

| Collegiant_ka | Podopieczny_a | Temat lub dziedzina |
|-------------------|-------------------------|--|
| Jeremi Chabros | Jan Kozłowski | Od mutacji genetycznej do dysfunkcji sieci neuronowych w zespole Retta |
| Jeremi Chabros | Amelia Kudasik | Mózdzek: ukryte „ja” |
| Michał Gulczyński | Wojciech Sieradzan | Skutki NAFTA i USMCA Agreement of 2018 (umowy wolnohandlowej pomiędzy USA, Meksykiem i Kanadą) |
| Michał Gulczyński | Dobrochna Wojciechowska | Media społecznościowe a polaryzacja między płciami w pokoleniu Z |
| Łukasz Kiełpiński | Laura Grębowska | Wprowadzenie do teorii filmu |
| Rafał Kłosek | Zofia Danielewicz | Teoria jako praktyka wyzwolenia: Wprowadzenie do historii myśli feministycznej |
| Dorota Kołodziej | Jakub Krok | Franz Kafka. Laboratorium interpretacji |

| | | |
|-------------------|--------------------|--|
| Dorota Kołodziej | Hanna Zawadka | Metodologia w badaniach literaturoznawczych: lektura teorii czy praktyka interpretacji? |
| Sara Kusz | Klaudia Mrozik | Wprowadzenie do nauki prawa. Problematyka dóbr osobistych |
| Sebastian Machera | Tomasz Grabowski | Zastosowanie modyfikowanych genetycznie wirionów bakteriofagów w medycynie |
| Wiktoria Morawska | Wiktoria Tomczyk | Księży Młyn z zespołu fabryczno-mieszkalnego Karola Scheiblera w Łodzi jako miejsce zamieszkania „w procesie” – społeczne spojrzenie na przestrzeń |
| Bartosz Nowak | Julia Gierszewska | Genetyka w pigułce na przykładzie rzadkich chorób neurologicznych |
| Maja Piotrowska | Julia Dobranowska | Uzależnienia młodych ludzi w kontekście psychologicznym i społecznym |
| Maria Renke | Agata Kalińska | Zastosowanie bioinformatyki w terapii i badaniach neuronaukowych |
| Jakub Sawicki | Antoni Cieślik | Współczesne transformacje konstytucjonalizmów |
| Jakub Sawicki | Magdalena Huć | Współczesne transformacje konstytucjonalizmów |
| Kinga Szczepaniak | Joanna Hołdakowska | Badania przesiewowe noworodków w Polsce – omówienie wybranych jednostek chorobowych |
| Agata Wolna | Kacper Kupczak | Wpływ psychoedukacji rodziców na rozwój dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu |

Ostatecznie 14 tutorów_ek z Collegium Invisible rozpoczęło 18 tutoriali dla 18 podopiecznych.

Ze względu na fakt, że liczba zgłoszeń podopiecznych znacznie przekraczała liczbę zgłoszeń tutorów_ek, zwłaszcza w zakresie nauk medycznych i biologicznych, podjęto decyzję o przeprowadzeniu drugiej tury rekrutacji, w której zgłoszenia do udziału w programie w charakterze tutora_ki przyjmowano od tutorów oraz absolwentów Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci. Ponadto w

drugiej turze uczestniczyło 2 członków Collegium Invisible, którzy brali wcześniej udział w pierwszej turze, oraz 2 członków, którzy zgłosili się po raz pierwszy.

Po zakończeniu drugiej tury rekrutacji w grudniu 2022 r. rozpoczęto 17 nowych tutoriali, w tym 4 prowadzone przez 2 tutorki z Collegium dla 4 podopiecznych. Ostatecznie 2 collegiantów zainteresowanych udziałem w programie nie otrzymało żadnych zgłoszeń od podopiecznych ani w pierwszej, ani w drugiej turze. Nawiązane wówczas współpracy pod kierownictwem członkiń Collegium to:

| Collegiantka | Podopieczna | Temat lub dziedzina |
|---------------|----------------------|--|
| Sara Kusz | Nina Bander | Od matki Spartanki do matki Polki. Postać matki w polskiej literaturze oświecenia i romantyzmu |
| Sara Kusz | Anna Lipiec | Krytyka feministyczna i gender studies w literaturoznawstwie. Teoria i praktyka |
| Sara Kusz | Aurelia Sz wajkowska | Oświecenie mniej znane |
| Natalia Nowak | Natalia Skątecka | Materiały typu MOF |

Łącznie nawiązano 36 współprac, w tym 22 prowadzone przez 15 członków Collegium Invisible.

Wyniki tutoriali przedstawiano w postaci trzech meldunków, których terminy przypadały 15 lutego, 31 maja i 31 sierpnia 2022 r.

Program został zwieńczony obozem podsumowującym w dniach 1-3 września 2023 r. w Międzynarodowym Ośrodku Badań Interdyscyplinarnych Uniwersytetu Szczecińskiego w Kulicach pod Szczecinem. Ostatecznie w obozie wzięło udział 2 koordynatorów, 5 tutorów_ek i 14 podopiecznych, spośród których 11 przygotowało wystąpienia. Ponadto w obozie wzięła udział 1 uczestniczka programu „Zdolni Razem” Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci, dzięki czemu było formalnie możliwe uzyskanie dodatkowego dofinansowania na organizację obozu.

W tegorocznej edycji programu do momentu złożenia sprawozdania udało się ukończyć 18 z 36 tutoriali, w tym 13 z 22 prowadzonych przez collegiantów i collegiantki. 5 par (w tym 3 z 2 tutorkami z Collegium) pracowało do końca sierpnia 2023 r., ale podjęło decyzję o nieskładaniu trzeciego meldunku. 4

tutoriale (prowadzone przez 2 tutorów z Collegium) zostały zerwane z powodów leżących po stronie podopiecznych na wcześniejszych etapach współpracy. 2 pary, w tym 1 prowadzona przez tutorkę z Collegium, zobowiązały się dostarczyć trzeci meldunek po terminie. 2 tutorów spoza Collegium Invisible prowadzących 4 tutoriale zrezygnowało z udziału w programie po złożeniu przez ich podopiecznych drugiego meldunku. 1 spośród tych tutoriali był kontynuowany przez inną tutorkę z Collegium Invisible. O losach 4 tutoriali, w tym 1 prowadzonego przez collegianta, do dnia złożenia sprawozdania nie udało się uzyskać informacji.

Warsztat Młodego Naukowca

Spotkanie poświęcone Perłom Nauki II - 29 sierpnia 2023 r. Spotkanie zostało zorganizowane przez zeszlórocznych laureatów i laureatkę pierwszej edycji Perł Nauki: Łukasz Kiełpiński (UW), Krzysztof Worek (UW) oraz Wiktoria Morawska (PAN).

Spotkanie wzbudziło duże zainteresowanie, a zarejestrowało się na nie 125 osób, w tym 91% osób spoza Collegium. Wśród uczestników(-ek) byli licealiści, studenci (przede wszystkim na studiach magisterskich), doktoranci, ale także samodzielni pracownicy naukowci.

Niewidzialne Kolokwia

W roku 2022/2023 nie zorganizowano Niewidzialnych Kolokwiów ze względu na brak zgłoszeń propozycji tematów oraz brak osoby chętnej do koordynowania programu. W efekcie dyskusji na temat przyszłości programu w trakcie Obozu Wiosennego rozpoczęto prace nad nową edycją Niewidzialnych Kolokwiów, która planowana jest na rok akademicki 2023/2024. W reaktywację programu zaangażowali Jagoda Hofman, Justyna Jaworska, Franciszek Ignacy Fortuna, Ida Miczke przy wsparciu koordynatorów grupy PR.

Project Fleck

Koordinatorami programu byli Arkadiusz Siwko i Anna Skiba.

Planowaliśmy drugą edycję projektu Fleck, kierując się założeniem, że przynajmniej część osób, które uciekły z Ukrainy, będzie pragnęła zostać w Polsce na dłużej, i przez jakiś czas związać z tym krajem swoją przyszłość. Widzieliśmy w tym szansę na pomoc tym ludziom. Ponieważ poprzednia edycja projektu cieszyła się dużym zainteresowaniem zarówno ze strony osób działających w Collegium jak i osób będących potencjalnymi beneficjentami, założyliśmy, że warto powtórzyć projekt.

Po podjęciu decyzji o uruchomieniu drugiej edycji Projektu Fleck, w porozumieniu z Zarządem opracowaliśmy założenia koncepcyjne oraz reguły przyjmowania osób do projektu. W miarę czasu okazało się jednak, że potrzeba takiego programu, która była rok temu, była zdecydowanie większa, niż tegoroczna. Wiążemy to z mniejszymi ruchami migracyjnymi między Ukrainą a Polską, z powrotami uchodźców ukraińskich do ojczyzny, z ustabilizowaniem sytuacji życiowej tych, którzy w Polsce zostali – podjęli pracę, studia. Dodatkowo nastąpiło oswojenie się z sytuacją wojny w Ukrainie – obawialiśmy się więc, że dużo trudniej będzie nam zgromadzić środki na stypendia dla osób uczestniczących w projekcie jako podopieczni. Po przeanalizowaniu sytuacji zdecydowaliśmy o próbie uruchomienia programu na mniejszą skalę i ograniczenia go wyłącznie do kwestii pomocy edukacyjno-mentoringowej, a nie finansowej.

Rozpoczęliśmy rekrutację potencjalnych mentorów wśród członkiń i członków Collegium. Odzew wśród potencjalnych mentorów okazał się znikomy – swoją chęć uczestnictwa w drugiej edycji Projekt Fleck wyraziło 5 osób. Doszliśmy do wniosku, że, zważając na niskie zainteresowanie projektem wśród osób z Collegium, jak i czynniki wspomniane w punkcie powyżej, nie będziemy w tym momencie uruchamiać drugiej edycji projektu.

Uznaliśmy, że projekt Fleck powinien w Collegium mieć jeszcze raz miejsce, ale poprzedni rok akademicki nie był dobrym momentem. Myślimy, jak w przyszłości moglibyśmy pomóc osobom z Ukrainy. Kiedy nadarzy się odpowiednia okazja – planujemy powrócić do idei Projekt Fleck.

Ponadto, w poprzedniej edycji, nie wykorzystaliśmy wszystkich środków, które zgromadziło Princeton. Postanowiliśmy – za zgodą Zarządu i w porozumieniu z Aleksandrem Musiałem oraz z pomocą Kingi Szczepaniak – rozdzielić środki pomiędzy uczestników pierwszej edycji. Chęć otrzymania środków wyraziło 6 osób. Każda z nich otrzymała po 1300 zł.

Obóz Wiosenny, Warszawa, 2-4 czerwca 2023 r.

Koordynacją obozu zajmowali się Kinga Szczepaniak oraz Rafał Kłosek.

Na obóz zgłosiło się 19 Collegiantów.

Lista uczestników:

1. Anna Skiba
2. Ida Miczke
3. Marta Przybył
4. Maciej Zawistowski
5. Michał Gulczyński
6. Justyna Jaworska
7. Katarzyna Połomska
8. Hanna Renke
9. Małgorzata Kuśmierczyk
10. Mateusz Tyszka
11. Milena Szczepańska
12. Kacper Kolęda (online)
13. Dominik Kufel (online)
14. Jagoda Hofman
15. Franciszek Ignacy Fortuna
16. Sarian Jarosz
17. Jakub Bródka
18. Rafał Kłosek
19. Sebastian Machera

W obecności Sekretarz Rady Naukowej prof. Anny Jedynak, dokonała się uroczysta immatrykulacja nowych członków stowarzyszenia.

Uroczystość uświetnił wykład inauguracyjny prof. Anny Jedynak “Ajdukiewicz o nauce”.

Kolejne dni upłynęły na prezentacjach wyników badań naukowych, dyskusjach i integracjach.

Program obozu:

piątek, 2 czerwca

ul. Żurawia 4, Aula Uniwersytetu Warszawskiego

17.00 - 17.30 - Immatrykulacja**17.30 - 18.00 - Wykład**

Prof. Anna Jedynak - *Ajdukiewicz o nauce*

18.00 - 18.30 - Prezentacja programów Collegium**19.00 - Wyjście integracyjne**

Genatsvale, ul. Grzybowska 5

sobota, 3 czerwca

ul. L. Pasteura 5, Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego, sala 2.21

12.00 - 13.30 - I sesja referatowa

Maciej Zawistowski *Tożsamość na pograniczu. Historia mówiona potomków braci czeskich w okolicach Strzelina*

Anna Skiba *"Healthcare bricolage" jako nowe podejście do badania łączenia metod leczenia - możliwości rozwoju*

Franciszek Ignacy Fortuna *„Gbùr to mùr!”. Dawne i współczesne wyobrażenia o Pomorzu Gdańskim.*

13.30 - 15.00 - przerwa obiadowa**15.30 - 17.00 - II sesja referatowa**

Ida Miczke *Asymetrie w moralności: przypadek etyki prokreacyjnej*

Michał Gulczyński *Nierówności płci w edukacji w Polsce*

Sarian Jarosz *Rekonstrukcje pushbacków a badania śledcze ws. naruszeń praw człowieka*

17.20 - 17.45 - przerwa

17.45 - 18.45 - III sesja referatowa

Dominik Kufel *Jak AI może być przydatne w fizyce kwantowej? (online)*

Marta Przybył *Coherent spin and charge transport in MXenes*

19.00 - Wyjście integracyjne

SHUK mezze & bar, ul. Grójecka 107

niedziela, 4 czerwca

ul. L. Pasteura 5, Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego, sala 2.21

11.00- 12.30 - IV sesja referatowa

Justyna Jaworska *Językowe wykładniki ról i cech kobiet oraz mężczyzn w Nowym Testamencie – diachroniczny rekonesans*

Jagoda Hofman *Serce i rozum, czyli kilka słów (nie tylko) o medycynie*

Kacper Kolęda *Agnieszka Kurant: Sztuka jako Placebo (online)*

12.30 - 13.30 - Warsztaty grupowe

ok. godz. 13.20 - zakończenie obozu

Koszt obozu - 1455,09 zł - obejmował wyżywienie (492 zł, na fakturze 1092 zł lecz 600 zł zostało pokryte przez uczestników) oraz wynajem sal (528,90 zł za salę w Instytucie Fizyki UW oraz 434,19 zł za Aulę UW przy ul. Żurawiej 4).

Wioska Olimpijska, 14-20 sierpnia 2023 r.

Koordynatorem programu był Jan Waligórski przy współpracy z członkami Zarządu.

Rafał Kłosek kontaktował się z Działem Edukacji Urzędu Miasta Krakowa. Podobnie jak w ubiegłym roku, otrzymano propozycję noclegów po cenie 11 zł/dzień za osobę, lecz w oddalonym ośrodku dla młodzieży. Zrezygnowano z oferty. W kwietniu 2023, złożono również wniosek o patronat honorowy Prezydenta Miasta, jednak nie uzyskano odpowiedzi na wniosek.

Dokonano rezerwacji na 20 osób w Domu Studenckim Piast. Bartosz Biskup wystosował podanie do prorektora ds. dydaktycznych UJ oraz Prezesa Fundacji "Bratniak" o zwolnienie z opłat za noclegi, obniżając kwotę rezerwacji z 6600 zł na 600 zł.

Rekrutację zgłoszeń od pełnoletnich laureatów i finalistów konkursów przedmiotowych, których napłynęło łącznie 46, przeprowadzili Jan Waligórski, Juliusz Galiński i Anna Skiba. Na obóz zaproszono 16 osób.

Agata Wolna złożyła podanie o bezpłatne udostępnienie sal w Instytucie Psychologii UJ na potrzeby przeprowadzenia warsztatów i wykładów. Ze względu na wyłączenie z użytkowania budynków UJ w sierpniu, prośba spotkała się z odmową. Dzięki staraniom Juliusza Stefańskiego uzyskaliśmy wsparcie od Rady Kół Naukowych Akademii Górniczo-Hutniczej, która udostępniła trzy sale w swoim budynku.

Podobnie jak w ubiegłym roku, zdecydowano, że stowarzyszenie nie może sobie pozwolić na pokrycie kosztów wyżywienia uczestników z własnego budżetu. Zakwalifikowane osoby zaznaczyły w formularzu gotowość do zapewnienia sobie posiłków. Podjęto próby znalezienia dodatkowego finansowania z Małopolskiego Urzędu Marszałkowskiego w ramach dotacji celowych na działania OPP. Poszczególne wnioski spotkały z negatywną oceną formalną pomimo wcześniejszych konsultacji wniosku z Urzędem.

Przeprowadzono sześć warsztatów:

1. Alicja Neumann – Karpińska - *Opowiadam, więc jestem? Wywiad jako technika zbierania danych w naukach społecznych*
2. Paweł Neumann – Karpiński - *It's all about storytelling. Narracje tożsamościowe wokół nas.*
3. Michał Gulczyński - *Jak decydują wyborcy i politycy?*
4. Jan Waligórski - *Kognitywistyczne laboratorium VR*
5. Rafał Kłosek - *Teoria jako praktyka wyzwolenia: wprowadzenie do myśli feministycznej.*
6. Anna Skiba - *Po co lekarzom socjologia?*

Uczestnicy zajęć:

1. Jakub Fortuna
2. Aleksandra Kobyłecka
3. Maja Czerwińska
4. Laura Anna Gosiewska
5. Paweł Szeląg
6. Katarzyna Wandas
7. Aleksandra Jungiewicz
8. Zofia Marjańska
9. Wiktor Jabłoński
10. Natalia Kubow
11. Julia Szumlińska
12. Adrianna Mazur
13. Mateusz Olczak
14. Borys Kornel Basiński

Wykłady gościnne:

14 sierpnia 2023 – dr Wojciech Ciszewski (Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego) – wykład: *Kryzys demokracji liberalnej*

17 sierpnia 2023 – dr hab. Inż. Michał Krupiński, prof. Instytutu Fizyki Jądrowej Polskiej Akademii Nauk – wykład: *Od Plant do bozonu Higgsa*

19 sierpnia 2023 - dr Mateusz Chaberski (Katedra Performatyki UJ) - wykład:
Spojłowanie Antropocenu

Spacer po Krakowie przeprowadził absolwent Marek Świdrak.

| | Poniedziałek (14.08) | Wtorek (15.08) | Środa (16.08) | Czwartek (17.08) | Piątek (18.08) | Sobota (19.08) | Niedziela (20.08) |
|-------------|--|--|-----------------------------------|---|---------------------------------------|---|------------------------------------|
| 10:00-11:00 | | Warsztaty – I blok (10:00-12:00) | Warsztaty – I blok (10:00-12:00) | Warsztaty – I blok (10:00-12:00) | Warsztaty – I blok (10:00-12:00) | Warsztaty – I blok (10:00-12:00) | |
| 11:00-12:00 | | | | | | | |
| 12:00-13:00 | | | | | | | Podsumowanie i zakończenie (12:00) |
| 13:00-14:00 | | | | | | | |
| 14:00-15:00 | Zakwaterowanie uczestników w Hotelu Studenckim Piast (14:00) | Warsztaty - II blok (14:00-16:00) | Warsztaty - II blok (14:00-16:00) | Warsztaty - II blok (14:00-16:00) | Warsztaty - II blok (14:00-16:00) | Warsztaty - II blok (14:30-16:30) | |
| 15:00-16:00 | Wykład specjalny dr. | | | | | | |
| 16:00-17:00 | Wojciecha Ciszewskiego (UJ) (15:00-16:30) | Zwiedzanie Krakowa - Marek Świdrak (MCK) (16.30-18.30) | | Wykład specjalny prof. Michała Krupińskiego (PAN) (16.30-18.30) | Spotkanie z przedstawicielami RKN AGH | | |
| 17:00-18:00 | Warsztaty - I blok (16:45-17:45) | | | | | Wykład specjalny dr. Mateusza Chaberskiego (UJ) (17:00-19:00) | |
| 18:00-19:00 | Warsztaty - II blok (18:00-19:00) | | | | | | |

Osoby prowadzące warsztaty w I bloku: Michał Gulczyński, Paweł Neumann – Karpiński, Anna Skiba

Osoby prowadzące warsztaty w II bloku: Rafał Kłosek, Alicja Neumann – Karpińska, Jan Waligórski

Zakwaterowanie: Hotel Studencki Piast, ul. Piastowska 47, Kraków

Miejsce warsztatów: ul. Władysława Reymonta 13A (Siedziba URSS AGH)

Koszt Wioski Olimpijskiej wyniósł 948,84 zł - w tym 600 zł za noclegi w DS Piast, 271,64 zł na wydatki takie jak przekąski, upominki dla ekspertów wygłaszających wykłady gościnne i integracje oraz 77,20 na druk dyplomów oraz teczek.

W ankiecie ewaluacyjnej, która wypełniona została przez wszystkich uczestników Wioski Olimpijskiej zarówno ogólna ocena zajęć, ocena przygotowania merytorycznego prowadzących, jak i ogólnej atmosfery zajęć wyniosła (4,9/5). Uczestnicy pozytywnie ocenili również kontakt z prowadzącymi przed zajęciami (średnia ocen: 4.88). Ocena ogólnego zadowolenia z udziału w Wiosce wyniosła (4,5/5), na co nie wpłynęła znacząco konieczność samodzielnego pokrycia kosztów wyżywienia. Wielu z ankietowanych zwróciło uwagę, że udział w Wiosce był dla nich znaczącą pomocą w podejmowaniu decyzji o przyszłych planach naukowych oraz dobrą szkołą samodzielności przed rozpoczęciem studiów.

Szkoła Letnia, 5-12 września 2023 r.

Koordynatorzy:

Juliusz Galiński – koordynator główny Szkoły Letniej

Kinga Szczepaniak – koordynatorka na miejscu i reprezentantka Zarządu Collegium Invisibile na obozie

Informacje ogólne:

Szkoła Letnia 2023 odbyła się w dniach 5-12 września 2023 w Pałacu Biskupów Poznańskich w Ciężeniu (Domu Pracy Twórczej Uniwersytetu Adama Mickiewicza).

Szkoła Letnia obejmowała pięć dni warsztatowych z dwoma dwugodzinnymi blokami warsztatów, trzy dodatkowe spotkania online z ekspertami oraz jeden dzień z prezentacjami referatów i wykładami przedstawicieli Collegium Invisibile.

Uczestnicy i zajęcia

W lutym 2023 sześcioro kandydatów na prowadzących zgłosiło możliwość przeprowadzenia sześciu warsztatów autorskich.

- Michał Gulczyński - *Jak decydują wyborcy i politycy?*
- Alicja Neumann – Karpińska - *Opowiadam, więc jestem? Wywiad jako technika zbierania danych w naukach społecznych*
- Paweł Neumann – Karpiński - *It's all about storytelling. Narracje tożsamościowe wokół nas.*
- Maria Renke - *Jak czytać neurony? Warsztaty z elektrofizjologii i analizy danych*
- Filip Ryba - *On już tu jest. O kryzysie klimatycznym z perspektywy lokalnej*
- Kinga Szczepaniak - *Kiedy trzeba działać szybko - postępowanie w stanach nagłych u dzieci i młodzieży*

Otrzymaliśmy zgłoszenia od 34 licealistów – podopiecznych Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci. Na podstawie przekazanych zgłoszeń Komisja Rekrutacyjna złożona z reprezentantów Collegium Invisible zakwalifikowała do udziału w obozie 15 osób. Z uwagi na rezygnację dwóch osób możliwe było zaproszenie na Szkołę Letnią dwóch uczestników z listy rezerwowej.

Łącznie każdy z uczestników wziął udział w 20 godzinach zajęć (10 godzin warsztatów, odbywających się przez 5 dni po 2 godziny dziennie). Raporty z poszczególnych warsztatów stanowią załącznik do niniejszego sprawozdania.

Wykłady gościnne

W tym roku, ze względu na lokalizację obozu, która wiązała się ze sporymi ograniczeniami transportowymi, zdecydowano o przeprowadzenie wykładów eksperckich w formie spotkań online transmitowanych uczestnikom w czasie rzeczywistym. W trakcie Szkoły Letniej odbyły się trzy spotkania:

- **środa, godz. 10:00 – spacer po Ułan Bator – Juliusz Galiński**

Juliusz Galiński - magistrant MISH UW, absolwent Instytutu Etnologii i Antropologii Kulturowej i student Mongolistyki i Tybetologii. Jego głównym zainteresowaniem badawczym jest etnografia wielogatunkowa - prowadził badania antropologiczne dotyczące globalnego handlu bezkręgowcami w Polsce, Tajlandii, Singapurze i Australii oraz badania dotyczące przekształceń polskiego pszczelarstwa w antropocenie. W ramach mongolistyki i tybetologii zajmuje się głównie posthumanistyczną interpretacją twórczości Śabkara Tsogdruka Rangdrola. Obecnie prowadzi badania dotyczące hodowli wielbłądów

w Mongolii i studiuje na NUM (Narodowym Uniwersytecie Mongolskim). Autor raportu naukowego : Invertebrate trade in Australia - Challenges and opportunities.

Ułan Bator to fascynujące miasto-hybryda. Jego korzenie sięgają XVII wieku, gdy powstało jako olbrzymia migrująca świątynia. Dziś jest domem dla ponad półtora miliona ludzi - połowa populacji kraju. W architekturze tego miejsca splatają się wpływy radzieckie, zachodnioeuropejskie, amerykańskie i azjatyckie, tworząc unikalny krajobraz. Szczególnie interesujące jest to, że 62% mieszkańców żyje w tradycyjnych dzielnicach jurtowych, złożonych w znacznej mierze z tradycyjnych mongolskich namiotów. Ułan-Bator jest nie tylko najzimniejszą stolicą na świecie, ale także jednym z najbardziej zanieczyszczonych. Jest absolutnie wyjątkowe nie tylko ze względu na swoją kulturę, ale także pod kątem architektury i urbanistyki. Podczas naszego spotkania, przemierzaliśmy trasę od parlamentu przez plac Suhbataara w kierunku świątyni Daszchojdzin, po drodze mijając Narodowy Uniwersytet Mongolski i pomnik Czobjalsana. W trakcie spaceru Juliusz opowiadał zarówno o samym Ułan Bator, jak i szerzej o Mongolii.

- **sobota, godz. 17:00 – Filip Ryba, Elie - Życie po końcu świata. O współczesnym Libanie**

Filip Ryba – współpracownik Katedry Performatyki, doktorant w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ, aktywista. Absolwent kulturoznawstwa i studiów azjatyckich (specjalność bliskowschodnia); realizuje interdyscyplinarny i międzydziedzinowy program doktorski w ramach projektu „Po kryzysie klimatycznym. Nieskalowalne strategie przetrwania w fabulacjach spekulatywnych ostatnich dwóch dekad”. Jego badania, prowadzone są pod okiem dr. hab. Mateusza Borowskiego, prof. UJ oraz dr Judith Naeff (Uniwersytet w Lejdzie). Badania te dotyczą współczesnego Bejrutu i tego, jak wygląda bycie-z-kryzysem w tym właśnie mieście. Refleksja nad Bejrutem posłuży następnie jako baza do stworzenia fabulacji spekulatywnej krytykującej systemowe i instytucjonalne strategie przetrwania w kryzysie klimatycznym. Interesują go przede wszystkim próby zderzenia nowych perspektyw teoretycznych z post- i neokolonialną rzeczywistością Bliskiego Wschodu. Członek stowarzyszenia naukowego Collegium Invisible oraz krakowskiego zespołu Inspireurope, współpracownik Biura Rzeczniczki Praw i Wartości

Akademickich UJ oraz grupy Badaczki i badacze na granicy. W wolnych chwilach pisuje do internetowego czasopisma (pop)kulturalnego „Popmoderna”.

Liban od kilkunastu lat zmagają się z kryzysem gospodarczym, który z czasem przerodził się w ekoekologiczny kryzys, czyli kryzys ekonomiczno-ekologiczny. Odpowiedzią na pogarszającą się sytuację w kraju była thawra (rewolucja), która wybuchła w 2019 roku. Zarówno w rewolucję, jak i w podupadającą gospodarkę uderzyła następnie pandemia wirusa COVID-19. W tym samym czasie doszło do jednego z największych wybuchów nienuklearnych wywołanych przez człowieka – wybuchu saletry w bejruckim porcie. Przy okazji każdego z tych wydarzeń wieszczono nieunikniony koniec Republiki Libanu. Państwo to wciąż jednak istnieje, choć nie jest w stanie zaspokoić podstawowych potrzeb osób przebywających na jego terenie. Podczas spotkania zastanowiliśmy się nad tym, czym są wieszczony przez wielu końce i jak te wyobrażone końce mogą być początkiem nowego, choć wcale nie wspaniałego świata. Dodatkowo w rozmowie udział wzięli Eli – Libańczyk, który wrócił do swojego kraju z emigracji, żeby wziąć udział w rewolucji i który do dziś mieszka w Bejrucie.

- **niedziela, godzina 17:00 - Aleksandra Chrzanowska - W lesie są ludzie. Co się dzieje na granicy polsko-białoruskiej?**

Aleksandra Chrzanowska – absolwentka kulturoznawstwa na Uniwersytecie Warszawskim (praca magisterska pt.: „Tożsamość kulturowa uchodźców czeczeńskich w Polsce”, 2005). 2005- 2006 pracowała jako tłumaczka w polskim przedstawicielstwie Fundacji Lekarze bez Granic (Médecins Sans Frontières) realizującej program pomocy psychologicznej dla osób ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy. Od 2006 pracuje z uchodźcami jako doradczyni integracyjna/międzykulturowa w Stowarzyszeniu Interwencji Prawnej, od 2008 członkini zarządu SIP. Autorka publikacji z zakresu integracji uchodźców i wielokulturowości. Laureatka VIII edycji (2015) nagrody im. J. Zimowskiego przyznawanej za działalność na rzecz grup społecznych znajdujących się w sytuacjach ekstremalnych, w szczególności na rzecz migrantów i uchodźców oraz II edycji (2022) nagrody im. Olgi Kersten-Matwin przyznawanej za działania na rzecz uchodźców i migrantów. Od sierpnia 2021 jako aktywistka Grupy Granica zaangażowana w niesienie pomocy humanitarnej na pograniczu polsko-białoruskim.

Na początek Aleksandra zaproponowała wspólny seans, podczas którego zobaczyliśmy 10-minutową animację Szymona Ruczyńskiego zatytułowaną „W lesie są ludzie”. Film był punktem wyjścia do dyskusji o trwającym od dwóch lat na granicy polsko-białoruskiej kryzysie humanitarnym. Po seansie nasza rozmówczyni odpowiedziała na pytania o to: – skąd są ludzie, którzy tym szlakiem próbują przedostać się do Europy? – dlaczego są zmuszeni do opuszczenia swoich krajów pochodzenia? – jak są traktowani przez białoruskie i polskie służby mundurowe? – jakie są procedury migracyjne i azylowe, także jak wygląda praktyka wywózek (pushback)? – kto niesie pomoc humanitarną? – jak można się włączyć w działania pomocowe?

Z uwagi na brak możliwości dojazdu Aleksandry Wójtowicz na planowany 11 września 2023 r. dzień z ekspertem, zdecydowano o przeprowadzeniu tych zajęć w skróconej formie za pośrednictwem komunikacji online. W trakcie spotkania Aleksandra przedstawiła temat dezinformacji w Internecie i technik ochrony przed nią. W czasie, kiedy miały się odbywać warsztaty eksperckie prowadzone przez Aleksandrę, troje obecnych na Szkole Letniej prowadzących warsztatów – Michał Gulczyński, Paweł Neumann-Karpiński i Alicja Neumann-Karpińska zaproponowało uczestnikom dodatkowe zajęcia:

Michał Gulczyński – Metody ilościowe w naukach społecznych

Paweł Neumann-Karpiński – Omówienie przykładu narracji tożsamościowej na przykładzie przemowy Viktora Orbana w 100. rocznicę traktatu w Trianon

Alicja Neumann-Karpińska – Bajki, jako odzwierciedlenie kultury starożytnych Egipcjan

Ankiety

12 uczestników wypełniło przesłaną po zakończeniu obozu ankietę ewaluacyjną. Ocenę poszczególnych aspektów Szkoły Letniej, a w szczególności przeprowadzonych warsztatów, przedstawia poniższa tabela:

| | |
|---|------|
| Jak ogólnie oceniasz warsztaty? | 4,67 |
| Jak oceniasz merytoryczne przygotowanie prowadzącego(-ej) do zajęć? | 4,75 |
| Jak oceniasz kontakt z prowadzącym(-ą) przed zajęciami (kontakt e-mailowy przed rozpoczęciem Szkoły Letniej, dostępność materiałów, uwzględnienie odpowiedniego czasu na przygotowanie się do zajęć)? | 4,53 |

| | |
|--|------|
| Jak oceniasz ogólną atmosferę w trakcie zajęć? | 4,54 |
| W jakim stopniu generalnie jesteś zadowolony(-a) z udziału w Szkole Letniej? | 4,67 |

W komentarzach uczestników wybrzmiewało zadowolenie z organizacji oraz wartości merytorycznej przeprowadzonych zajęć. Dobrze oceniona została również lokalizacja oraz catering w czasie wydarzenia. Szczególnie pozytywnie oceniono możliwość wyboru diety wegańskiej oraz różnorodność serwowanych posiłków.

Indywidualne oceny poszczególnych zajęć również potwierdzają atrakcyjność i przydatność warsztatów w rozwoju akademickim uczestników. Małe grupy zajęciowe umożliwiały bezpośredni udział w zajęciach wszystkim uczestnikom, co sprzyjało nawiązywaniu i podtrzymywaniu dyskusji oraz stymulowało uczestników do samodzielnego myślenia i rozwiązywania złożonych problemów. Dla reprezentantów Collegium Invisible prowadzenie zajęć było z kolei możliwością doskonalenia warsztatu dydaktycznego, w tym wprowadzania kreatywnych metod prezentowania swoich zainteresowań naukowych.

Referaty uczestników

Zadaniem każdego z uczestników Szkoły Letniej było wygłoszenie wystąpienia na interesujący go temat, przygotowanego pod opieką merytoryczną reprezentantów Collegium. Każdy z referatów trwał ok. 15 – 20 minut, a uczestnicy zdecydowali się na omówienie następujących zagadnień:

- Agata Kozajda – „*In vino veritas, czyli o miRNA słów kilka*”
- Aleksandra Serwach - *Oś mózg – jelita - mikrobiom*”
- Alicja Górna - „*Miecz obosieczny: geny i nieprawidłowości mózgu w psychiatrii sądowej*”
- Amelia Czernek - „*Życie kobiet na wsi w Polsce międzywojennej. Wiejska idylla naszych babć – czy aby na pewno?*”
- Anna Masłoń - „*Jan Czochralski – chemik i wynalazca*”
- Feliks Łęgowski - „*Mongołowie. Nowocześni barbarzyńcy, eko-nomadzi.*”
- Jan Zakrzewski – „*Metaanalizy*”
- Julia Dobranowska - „*Meskalina i pejotl w kulturze. Na podstawie ‘Narkotyków’ S.I.Witkiewicza i ‘Drzwi percepcji’ A.Huxleya*”

- Julia Mazur - „Czy ten człowiek istniał? Metaforyzacja a literatura autobiograficzna na podstawie ‘Czułego barbarzyńcy’ Bohumila Hrasala”
- Julia Sypeń – „Priony”
- Klaudia Mrozik - „Profit parenting a dobra osobiste dzieci”
- Magdalena Huć – „Nieposłuszeństwo obywatelskie na przykładzie protestów w Iranie po śmierci Mahsy Amini”
- Martyna Niedziela - „Zegar biologiczny – synchronizacja dla wydajności
- Oliwia Skażnik - „Tłumaczę – ci tekst? Akt tłumaczenia jako poszukiwanie prawdy”
- Robert Wolak - „Somnambulizm, sennowłóctwo, lunatyzm”

Wszyscy prelegenci bardzo dobrze poradzi sobie z wyzwaniem zaprezentowania interesującego ich zagadnienia, a także sprostali pytaniom, które padły podczas dyskusji.

Rekomendacje:

- Jakość połączenia internetowego stanowiła znaczący problem techniczny opóźniający przebieg spotkań online z ekspertami oraz była istotną przeszkodą w prowadzeniu dyskusji. O ile nie będzie możliwe zapewnienie lepszej jakości połączenia mocno odradzamy taką formułę spotkań w kolejnych latach.
- Zapewnienie dłuższych przerw między zajęciami sprzyjało regeneracji uczestników i ich aktywności na zajęciach. Warto zadbać o co najmniej 30 minutowe, a najlepiej godzinne przerwy pomiędzy poszczególnymi elementami programu.
- Ciekawym uzupełnieniem programu Szkoły były zaproponowane przez prowadzących (Michała Gulczyńskiego, Pawła Neumanna-Karpińskiego i Alicję Neumann-Karpińską) dodatkowe zajęcia ogólne – warto zaproponować prowadzącym możliwość przeprowadzenia takich zajęć również w kolejnych latach
- Bardzo dużym zainteresowaniem cieszyły się referaty uczestników – warto rozważyć pozostawienie dłuższego czasu na dyskusje. Uczestnicy docenili również komentarze techniczne prowadzących warsztaty – warto zachęcić w przyszłym roku prowadzących do obecności w tej części programu oraz dzielenia się takimi radami

Raporty z warsztatów

Jak decydują wyborcy i politycy?

Prowadzący: Michał Gulczyński

Opis zajęć:

Zajęcia stanowiły przegląd tematów badań politologicznych, najważniejszych z punktu widzenia codziennej analizy życia politycznego. Obejmowały podstawowe modele politologiczne, porównanie systemów wyborczych, dyskusję o znaczeniu płci w polityce, psychologiczne i ekonomiczne modele podejmowania decyzji w kontekście decyzji wyborców

Plan warsztatów:

1. Wybory wygrywa się w Końskich czy w Chrzanowie?
2. Czy wybory są sprawiedliwe?
3. Płeć i polityka
4. Świadomy wyborca?
5. Fakty i mity: o propagandzie

Przebieg zajęć:

Uczestniczyli: Julia Dobranowska, Magdalena Huć, Martyna Niedziela, Jan Zakrzewski.

Spotkaliśmy się pięciokrotnie i zrealizowaliśmy program streszczony poniżej. Wcześniej uczniowie otrzymali materiały, z którymi mogli, ale nie musieli się zapoznawać. Dwoje z czworga uczestników skorzystało z tej okazji

Wnioski i rekomendacje na przyszłość:

Co było dobre:

1. Większość uczestników była aktywna i chętna do dyskusji.
2. Udało się zrealizować założony plan

Co można poprawić:

1. Jedna z uczestniczek była ostentacyjnie niezainteresowana zajęciami

Załącznik – program zajęć

1. Wybory wygrywa się w Końskich czy w Chrzanowie?

Omówiliśmy podstawowe modele politologiczne: wyborcy medianowego i niezdecydowanego oraz osie podziału politycznego. Zastanowiliśmy się, czy podział na lewicę i prawicę ma sens, jakie są alternatywy oraz czym różnią się polskie podziały od zachodnioeuropejskich.

2. Czy wybory są sprawiedliwe?

Poznaliśmy różne systemy wyborcze. Przedyskutowaliśmy, jak ordynacja wyborcza wpływa na decyzje wyborców i podział mandatów. Czy wybory w Polsce są proporcjonalne – tak jak obiecuje nam Konstytucja? Czy USA mogą być wzorcem demokracji? Zastanowiliśmy się nad ewentualnymi zmianami w

obecnych systemach wyborczych: głosem przechodnim, wielokrotnym, obowiązkowym i dla dzieci.

3. Płeć i polityka

Tematy związane z płcią dzielą wyborców coraz silniej. Omówiliśmy, jak historycznie zmieniały się różnice w poglądach między kobietami i mężczyznami oraz zastanowiliśmy nad obecnym i przyszłym znaczeniem płci w polityce. Czy kwoty płci zwiększają udział kobiet w polityce? Czy polityczki podejmują inne decyzje niż politycy? Jak i dlaczego politycy kierują swoje programy do którejś z płci? Poznaliśmy badania odpowiadające na te i inne pytania.

4. Świadomy wyborca?

Omówiliśmy ekonomiczne i psychologiczne teorie podejmowania decyzji, które pozwoliły nam odpowiedzieć na wiele kolejnych pytań. Głosujemy racjonalnie, strategicznie, moralnie czy stadnie? Dlaczego w ogóle niektórym chce się głosować (a innym nie)? Dlaczego jednym politykom wybaczymy więcej niż innym? Czy przy podejmowaniu decyzji kierujemy się poglądami gospodarczymi czy kulturowymi?

5. Fakty i mity: o propagandzie

Od dobrego programu do zwycięstwa w wyborach droga jest daleka. Zastanowiliśmy się, jak mówić do wyborców, jakie narracje się przebijają i jakie kampanie są skuteczne. Jaki wpływ na politykę mają media społecznościowe? Przedyskutowaliśmy też sytuacje znane z systemów autorytarnych: jak dylemat dyktatora może doprowadzić do pandemii oraz jak partyjna nowomowa tworzy alternatywną rzeczywistość. Część z nich odnaleźliśmy też w demokracjach.

Opowiadam, więc jestem? Wywiad jako technika zbierania danych w naukach społecznych

Prowadząca: Alicja Neumann-Karpińska

Opis i plan zajęć:

Badania z zakresu nauk społecznych pozwalają na opis i wyjaśnienie zjawisk występujących w świecie ludzi. Zastosowanie podejścia ilościowego pozwala zazwyczaj na scharakteryzowanie ogólnych tendencji i prawidłowości, zaś podejście jakościowe stwarza szansę na poznanie indywidualnej perspektywy wybranych osób, ich osobistej opowieści. Zajęcia dotyczyły znaczenia wywiadu w badaniach jakościowych prowadzonych w naukach społecznych. Proponowane spotkania były okazją do zapoznania się z różnymi typami wywiadu nie tylko w aspekcie teoretycznym, ale i praktycznego przećwiczenia

wybranych technik zbierania i analizowania opowieści. Podczas zajęć omówiono następujące tematy:

1. Wprowadzenie do metodologii (ogólne założenia, charakterystyka badań jakościowych)
2. Rodzaje wywiadu w badaniach jakościowych w kontekście nauk społecznych (z uwzględnieniem zalet, ograniczeń oraz wyzwań etycznych z nimi związanych)
3. Projektowanie badań własnych
4. Transkrypcja/analiza/raportowanie
5. Podsumowanie i prezentacje uczestników

Na zajęcia nie było wymagane wcześniejsze przygotowanie. Lektury miały charakter krótkich fragmentów (2-3 strony) z wybranych publikacji. Elementem zajęć była praca nad materiałem empirycznym zebrany przez uczestników oraz przykładami z badań autorskich prowadzącej:

- Babbie E. (2004). *Badania społeczne w praktyce*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Kaźmierska K., Waniek K. (2020). *Autobiograficzny wywiad narracyjny. Metoda – technika – analiza*, Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.
- Krawczyk-Bocian A. (2023). *Biograficzne istnienie w opowieści*, Bydgoszcz: Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
- Smith J. A., Flowers P., Larkin M. (2009). *Interpretative Phenomenological Analysis*
- *Theory, Method and Research*, SAGE Publications.

Przebieg zajęć:

W zajęciach uczestniczyło pięć osób. Warsztaty przyjęły formę ćwiczeń w przeprowadzaniu i analizowaniu wywiadów, tj. po pierwszym spotkaniu, które miało charakter wykładu, cztery kolejne poświęcone były na praktyczne zadania. Uczestnicy brali aktywny udział w zajęciach, dyskutowali i w znaczący sposób współtworzyli warsztaty.

Wnioski i rekomendacje na przyszłość:

- Zdecydowaną zaletą zajęć, jaką wskazywali uczestnicy, była ich praktyczna formuła, nastawienie na indywidualny trening w przeprowadzaniu wywiadu.

- *Wartość zajęć podniosłoby przyjęcie za punkt wyjścia jednej lub dwóch krótkich lektur dotyczących metody naukowej jako takiej i badań jakościowych.*

It's all about storytelling – narracje tożsamościowe wokół nas.

Prowadzący: Paweł Neumann-Karpiński

Opis zajęć:

Celem zajęć było wyjaśnienie zagadnienia narracji tożsamościowej oraz ukazanie związanych z nim pojęć i mechanizmów z zakresu filozofii języka i historii, badań nad pamięcią, a także storytellingu i komunikacji.

Zajęcia oparte były na realizowanym przeze mnie badaniu w ramach doktoratu z historii i składały się zarówno z objaśnienia kluczowych pojęć (takich jak *język, kultura, pamięć, tożsamość*) i relacji między nimi, jak i analizy wybranych przykładów narracji, takich jak tekst przemówienia Viktora Orbana.

Podczas warsztatów dyskutowaliśmy na temat celów narracji, doboru mediów i strategii komunikacji, a także zwróciliśmy uwagę na to jak kontekst historyczny zmienia odbiór określonych wzorców narracyjnych. Warsztaty zwieńczyliśmy próbą przygotowania własnej narracji tożsamościowej, która mogłaby posłużyć do realizacji społecznie pożytecznego celu. Uczestnicy przygotowali programy działań medialnych, plany przemówień i dyskutowali na temat zastosowania środków masowego przekazu do rozpowszechnienia zaprojektowanych narracji.

Plan warsztatów:

1. Narracje i język (podstawowe pojęcia i definicje: narracja, metanarracja, tożsamość, język, pamięć)
2. Pamięć, tożsamość, kultura (specyfika pamięci zbiorowej, typologia pamięci Aleidy Assmann, indywidualne akty pamięci i instytucjonalne praktyki pamiętania, praca z tekstem)
3. Czym jest historia (historia a mit, metaforyczność historii, historia jako forma narracji, problem autorów historii, koncepcje *pochodu dziejów* i *nosa Kleopatry*, uwikłanie historii w języku)
4. Specyfika Środkowoeuropejska (problem umiejscowienia Europy Środkowej, problem arbitralności podziałów geograficznych, emocje polityczne: strach i lęk, koncepcje traumy społecznej, hysterii politycznej i kultury porażki, kontekst historyczny Europy Środkowej)
5. Trianon: węgierska narracja krzywdy dziejowej (kontekst historyczny: historia Węgier, postanowienia Traktatu w Trianon z 1920 r., Węgierskie narracje historyczne i współczesna polityka historyczna, praca z tekstem: przemówienie

premiera Viktora Orbana z okazji setnej rocznicy podpisania Traktatu, analiza lingwistyczna materiału oraz analiza materiałów wizualnych)

6. *It's all about storytelling* (podsumowanie, powtórzenie najważniejszych zagadnień i samodzielna praca uczestników – zaprojektowanie własnej narracji tożsamościowej w oparciu o nabytą podczas zajęć wiedzę, dyskusja nad pomysłami i doбором środków do realizacji założonych celów.

Przebieg zajęć:

W zajęciach uczestniczyło sześćcioro uczestników, wszyscy byli zorientowani w historii Europy i choć wcześniej nie mieli do czynienia z tematem narracji ani pamięci zbiorowej, ich uwaga, sumienność i entuzjazm nadały warsztatom dużą dynamikę. Z przyczyn niezależnych jedna z uczestniczek nie mogła wziąć udziału w ostatnich zajęciach. Warsztaty, z uwagi na swój ogólny charakter i interdyscyplinarność stanowiły punkt wyjścia do dyskusji poza obszar przewidziany przez prowadzącego, co sprzyjało komunikacji i świadczyło o zrozumieniu materiału przez uczestników, którzy w swobodny sposób odnosili poznane pojęcia i zjawiska do własnych doświadczeń.

Wnioski i rekomendacje na przyszłość:

- Do pokazania bogactwa różnych form i mediów dostępnych do kreowania narracji lepiej by było zastosować więcej różnorodnych materiałów.
- Praca w grupach 3-4 osobowych zdecydowanie nie pozwala nikomu się nudzić i ułatwia interakcje.
- Więcej pracy dla samych uczniów – dyskusje i pytania dobrze ich aktywizowały, ale bardziej odpowiadało im samodzielne wymyślanie narracji. Sami prosili o jak najwięcej „pracy kreatywnej” i myślę, że to jest hasło, na które należy zwracać uwagę.
- Myślę, że warsztaty związane właśnie z pracą kreatywną są atrakcyjne dla uczniów, widać to było i podczas warsztatów i podczas integracji. Myślę, że i teoria storytellingu i po prostu warsztaty z pisania kreatywnego mogą być dobrym pomysłem na przyszłość.

On już tu jest. O kryzysie klimatycznym z perspektywy lokalnej

Prowadzący: Filip Ryba

Opis zajęć:

Celem zajęć było zapoznanie osób uczestniczących z nurtami i metodami współczesnych badań nad kryzysem klimatycznym w naukach

humanistycznych i społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nowego materializmu, fabulacji spekulatywnych i object-oriented ontology.

Plan warsztatów:

- *Ten jeden raz porozmawiamy o abstrakcji (pojęcia związane z kryzysem klimatycznym, antropocen i inne -ceny, krytyka podziału na kulturę i naturę, najważniejsze podejścia we współczesnych badaniach nad kryzysem klimatycznym);*
- *Jak przetrwać, kiedy kryzys klimatyczny już tu jest (kategoria kryzysu i intersekcjonalność kryzysów, kryzys klimatyczny jako kryzys wyobraźni, teoria prawdopodobieństwa a kryzys klimatyczny, fabulacje spekulatywne jako metoda badań kryzysu klimatycznego);*
- *Kogo można dziś spotkać w Puszczy Białowieskiej? (kryzys humanitarny na granicy polsko-białoruskiej, problem uchodźstwa klimatycznego);*
- *Jak spotkać krajobraz i czy mogą w tym pomóc lokalne praktyki poznawcze? (teoria krajobrazów i asamblaży, krytyka wiedzy i koncepcja praktyk poznawczych, indigenous studies);*
- *Czy rzekę można zmienić w śmiercionośną broń? (błękitna humanistyka, tamy jako narzędzie władzy);*

Przebieg zajęć:

Zajęcia odbyły się w formie zdalnej ze względu na moją nieobecność w Polsce. Każde ze spotkań dotyczyło innego aspektu kryzysu klimatycznego w zestawieniu z możliwościami krytycznego badania tego aspektu i z konkretnymi, lokalnymi przykładami prowadzonych aktualnie badań. Podczas zajęć nacisk był położony nie tylko na przekazanie porcji wiedzy i konkretnych umiejętności, lecz także na rozwój krytycznego myślenia oraz na zdolność do osadzania teorii i metodologii w szerszym kontekście przemian w naukach.

Wnioski i rekomendacje na przyszłość:

Co było dobre:

- *Udało się przedyskutować sporo kwestii i wspólnie wypracować konceptualizacje problemów;*
- *Dotychczasowa korespondencja z osobami uczestniczącymi pokazuje, że zajęcia były dla nich inspiracją i pozwoliły odnaleźć się w omawianych zagadnieniach osobom o różnym wykształceniu i odmiennych zainteresowaniach;*

Co można poprawić:

- *Odradzam prowadzenie zajęć zdalnie, kiedy osoby uczestniczą w Szkole na miejscu, w pałacu. Słabe połączenie utrudnia prowadzenie zajęć;*
- *Przez fakt, że spotkanie w ramach programu Pierwszy Tutor niemalże nałożyło się ze Szkołą Letnią, odniosłem wrażenie, że część osób uczestniczących była przeciężona.*

Kiedy trzeba działać szybko - postępowanie w stanach nagłych u dzieci i młodzieży

Prowadząca: Kinga Szczepaniak

Opis zajęć:

Podczas zajęć omówiliśmy patofizjologię oraz zasady postępowania w najczęstszych stanach nagłych, z którymi może się zetknąć lekarz pracujący z dziećmi i młodzieżą. Warsztaty prowadzone były z wykorzystaniem materiałów audiowizualnych dostępnych na stronach internetowych Polskiej Rady Resuscytacji, Medycyny Praktycznej oraz licznych polskich i zagranicznych portalach dotyczących tematyki medycznej, ze szczególnym uwzględnieniem medycyny ratunkowej.

Plan warsztatów:

- 1. Ocena kliniczna dziecka w zakresie najważniejszych parametrów życiowych. Rozpoznawanie stanów zagrożenia życia.*
- 2. Niewydolność krążenia. Resuscytacja krążeniowo-oddechowa dziecka. Płynoterapia.*
- 3. Sepsa. Zapalenie opon mózgowo-rdzeniowych.*
- 4. Zatrucia. Wypadki. Oparzenia. Wybrane stany ostre z zakresu chirurgii dziecięcej.*
- 5. Urazy. Ostre stany w neurologii dziecięcej. Aspekty psychologiczne i prawne komunikacji z opiekunami dziecka w stanie zagrożenia życia.*

Przebieg zajęć:

W zajęciach uczestniczyły cztery osoby. Wszystkie uczestniczki wyrażały chęć podjęcia studiów medycznych, co skłoniło mnie do dostosowania tematyki i szczegółowości omawianych zagadnień do specyfiki pracy lekarza i poszerzenie omawianych zagadnień o dodatkowe wątki m.in. interpretację zapisu EKG i badania gazometrii krwi tętniczej. Na początku każdego z warsztatów przeprowadzałam test powtórkowy za pośrednictwem narzędzia „Kahoot”, co miało służyć utrwalaniu wiedzy zdobytej w dniach poprzednich. Ze względu na prośby uczestniczek ograniczyłam czas poświęcony na omawianie zagadnień związanych z urazami, natomiast więcej uwagi poświęciłam zagadnieniom

komunikacji i zdrowia psychicznego. Praktycznym aspektem zajęć była nauka osłuchiwania serca i płuc oraz badania odruchów ścięgnistych.

Wnioski i rekomendacje na przyszłość:

Co było dobre:

- *Testy powtórkowe na Kahoot – wprowadzały atmosferę wyzwania i pozytywnie motywującej rywalizacji*
- *Przypadki i pytania praktyczne – skłaniały uczestniczki do aktywności*

Co można poprawić:

- *Miejscami zagadnienia były zbyt szczegółowe i miałam wrażenie, że uczestniczki są nimi przytłoczone, ale boją się dopytywać*
- *Więcej uwagi poświęcić tematyce prawa medycznego, uwzględnić w prezentacji zagadnienia z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży*
- *zapewnić więcej możliwości pracy samodzielnej i grupowej w trakcie zajęć*
- *Do rozważenia uogólnienie tematyki, tak aby w warsztatach mogły uczestniczyć również osoby o zainteresowaniach pozamedycznych*

Obóz Jesienny, Kraków, 22-24 września 2023 r.

Koordynacją obozu zajmowała się Rafał Kłosek, Kinga Szczepaniak, Bartosz Biskup.

Do udziału w obozie zgłosiło się 11 osób.

Lista uczestników:

1. Bartosz Biskup
2. Rafał Kłosek
3. Jan Waligórski
4. Justyna Jaworska
5. Michał Gulczyński
6. Juliusz Stefański
7. Katarzyna Połomska
8. Tytus Wilam
9. Paulina Gurgul (integracja)
10. Aleksander Mocek (integracja)
11. Maciej Juzaszek (integracja)

Program obozu:

piątek, 22 września

ul. Grodzka 52, Instytut Filozofii UJ, sala 25

17.00 - 17.10 - Ceremonia rozdania dyplomów absolwenckich

17.10 - 18.40 - Wykład inauguracyjny

Dr Leopold Hess - Mowa nienawiści: język i praktyki społeczne

19.00 - Wyjście integracyjne

Nowa Prowincja, Bracka 3

sobota, 22 września

ul. Grodzka 52, Instytut Filozofii UJ, sala 25

12.00 - 13.00 - I sesja referatowa

Michał Gulczyński - Gdzie i dlaczego luka płci w edukacji urosła najbardziej?
Justyna Jaworska - Chrystus jako człowiek - na podstawie Ewangelii św. Mateusza.
Językoznawcza (re)konstrukcja.

13.00 - 15.00 - przerwa obiadowa

Chimera, Świętej Anny 3

15.00 - 16.30 - II sesja referatowa

Rafał Kłosek - Wdzięczność i traf moralny
Bartosz Biskup - Współczesna krytyka prawnej instytucji małżeństwa

17.00 - 17.45 - Warsztaty grupowe

18.00 - Wyjście integracyjne

Nowa Prowincja, Bracka 3

niedziela, 25 września

10.30- 13.30 - Wspólne zwiedzanie Krakowa

Koszt całkowity obozu wyniósł 619 zł. W skład sumy wchodziły koszty noclegu 345 zł (na fakturze 455 zł, pozostałe 110 zł zostało pokryte przez uczestniczkę, która zrezygnowała z uczestniczenia w obozie) oraz wyżywienia 274 zł. Sale zostały udostępnione za darmo za zgodą JM Rektora UJ oraz Dyrektora Instytutu Filozofii prof. Jerzego Gołosza.

4. Finanse Collegium

Podsumowanie

Saldo początkowe na dzień 26.09.2022: **8 575,53 PLN**

Saldo końcowe na dzień 26.09.2023: **9 124,83 PLN**

Podstawowe źródła przychodów

Składki członkowskie: **1260 PLN**

Wpływy z 1,5%: **7541,00 PLN**

Dotacje

Dotacja z Princeton Polish Society: **7800 PLN**

Wydatki

Opłata za usługi księgowe: **900 PLN**

Opłata za prowadzenie rachunku bankowego: **120 PLN**

Opłata za serwer: **172,78 PLN**

Opłata za MailChimp: **830,00 PLN**

Opłaty za usługi graficzne: **1600 PLN**

Organizacja Obozu Wiosennego: **1455,09 PLN**

Organizacja Wioski Olimpijskiej: **948,84 PLN**

Organizacja Obozu Jesiennego: **619 PLN**

Stypendia Project Fleck: **7800 PLN**

Opłaty za przelew: **105,99 PLN**

5. Lista uchwał

Uchwały Zarządu:

1. Uchwała nr 1/2023 Zarządu Collegium Invisibile z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie zaliczenia roku akademickiego 2021/2022
2. Uchwała nr 2/2023 Zarządu Stowarzyszenia Naukowego Collegium Invisibile z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie dopuszczenia kandydatów do drugiego etapu rekrutacji
3. Uchwała nr 3/2023 Zarządu Stowarzyszenia Naukowego Collegium Invisibile z dnia 15 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia nowych członków

Uchwały Walnego Zgromadzenia:

1. Uchwała /2023 Walnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia Naukowego Collegium Invisibile z dnia 26 września 2023 roku o wyborze Zarządu
2. Uchwały /2023 Walnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia Naukowego Collegium Invisibile z dnia 25 września 2023 roku o wyborze członków Komisji Rewizyjnej

Spis uchwał Komisji Rewizyjnej:

1. Uchwała nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Collegium Invisibile w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
2. Uchwała nr 2/2023 Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Naukowego Collegium Invisibile z dnia 29 czerwca 2023 roku o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego