



STOWARZYSZENIE NAUKOWE COLLEGIUM INVISIBLE

ul. Dobra 56/66, 00-312 Warszawa

e-mail: [info@ci.edu.pl](mailto:info@ci.edu.pl), [www.ci.edu.pl](http://www.ci.edu.pl)

---

**Sprawozdanie roczne**  
**Zarządu Collegium Invisibile**  
**Kadencja 2017/2018**

## Spis Treści

|  |    |
|--|----|
| 1. Podstawowe informacje:.....                 | 3  |
| 2. Piramida Wiedzy .....                       | 4  |
| a) Program Tutorialny.....                     | 4  |
| b) Pierwszy Tutor .....                        | 5  |
| c) Szkoła Letnia.....                          | 7  |
| d) Wioska Olimpijska .....                     | 9  |
| e) Wiosenny Obóz Naukowy – Kraków .....        | 14 |
| f) Jesienny Obóz Naukowy – Wrocław .....       | 16 |
| 3. Ludzie Collegium .....                      | 18 |
| a) Rekrutacja .....                            | 18 |
| b) Graducja.....                               | 18 |
| c) Stan osobowy Collegium .....                | 19 |
| 4. Zarządzanie i funkcjonowanie Collegium..... | 20 |
| 5. Zmiany prawne.....                          | 21 |
| 6. Spis Uchwał.....                            | 22 |

## **1. Podstawowe informacje:**

**Czas trwania kadencji:** 28.10.2017 – 28.10.2018

**Władze Stowarzyszenia w czasie roku akademickiego 2017/18:**

### Zarząd:

Aleksander Palikot (przewodniczący)

Patrycja Danyło

Paulina Gurgul

Dominika Radziun

Jakub Sawicki

### Komisja Rewizyjna:

Katarzyna Szarla (przewodnicząca)

Bartosz Biskup

Mateusz Lewandowski

Marta Marcinak

Marek Świdrak

### Rada Naukowa:

prof. dr hab. Marcin Pałys (przewodniczący)

prof. dr hab. Anna Jedynak (sekretarz)

prof. dr hab. Anna Brożek

prof. dr hab. Marek Krawczyk

prof. dr hab. med. Wojciech Nowak

prof. dr hab. Ryszard Tadeusiewicz

## 2. Piramida Wiedzy

### a) Program Tutorialny

W roku akademickim 2017/2018 koordynatorką programu była **Katarzyna Szarla**.

W roku akademickim 2017/2018 podjęto realizację **szesnastu tutoriali**, które prowadzone były na uczelniach zagranicznych, krajowych lub w innych krajowych placówkach naukowych bądź dydaktycznych.

W momencie składania raportu sprawozdawczego procedura rozliczania części z wymienionych poniżej tutoriali nie została zakończona – wszystkie złożone podania o przedłużenie terminu rozliczenia tutoriali zostały rozpatrzone pozytywnie.

W ramach działań mających na celu promowanie uczestnictwa studentów Collegium w Programie Tutorialnym rozesłano obszerny newsletter wraz z pakietem dokumentów potrzebnych do obsługi tutoriali (jesienią i wiosną), a także kompleksowo przedstawiono zasady działania programu nowo przyjętym studentom stowarzyszenia podczas obozu wiosennego w Krakowie.

Kontynuowano działanie skrzynki e-mail [program.tutorialny@gmail.com](mailto:program.tutorialny@gmail.com) (od listopada 2017). Podtrzymano zapoczątkowany w roku 2014-2015 zwyczaj wysyłania dokumentów na adres koordynatora – z pominięciem oficjalnej poczty Collegium, co należy uznać za znaczne ułatwienie obsługi tutoriali dla koordynatora.

W roku 2017/2018 rozpoczęto następujące tutorialne:

| Student   | Tutor  | Dziedzina tutorialu |
|---|--|---------------------|
| Bartosz Bednarczyk<br>(Uniwersytet Jagielloński)  | dr Urszula Idziak-Smoczyńska<br>(Uniwersytet Jagielloński) | filozofia           |
| Marta Bielińska<br>(Uniwersytet Jagielloński)     | dr Zulan Gyenis<br>(Uniwersytet Jagielloński)              | filozofia           |
| Natalia Bukowska<br>(Uniwersytet Jagielloński)    | prof. Caterina Volpi<br>(Uniwersytet Rzymski La Sapienza)  | historia sztuki     |
| Maksymilian Dąbkowski<br>(Uniwersytet Browna)     | Scott AnderBois, PhD.<br>(Uniwersytet Browna)              | lingwistyka         |
| Krzysztof Grzegorzczak (Uniwersytet Jagielloński) | dr hab. Konrad Osajda<br>(Uniwersytet Warszawski)          | prawo               |
| Paulina Gurgul<br>(Uniwersytet Jagielloński)      | prof. Agnieszka Ziółowicz<br>(Uniwersytet Jagielloński)    | historia idei       |
| Kacper Górniak<br>(Uniwersytet Jagielloński)      | prof. Piotr Machnikowski<br>(Uniwersytet Wrocławski)       | prawo               |
| Agata Iżykowska<br>(Uniwersytet Wrocławski)       | prof. Małgorzata Sugiera<br>(Uniwersytet Jagielloński)     | performatyka        |

|  |   |   |
|--|---|---|
| Paulina Korneluk<br>(Uniwersytet Wrocławski)       | dr hab. Iwona Luba<br>(Uniwersytet Warszawski)                            | historia sztuki                                 |
| Aleksander Musiał<br>(Uniwersytet w Princeton)     | David Pullins, PhD.<br>(The Frick Collection)                             | historia sztuki                                 |
| Alicja Neumann<br>(Uniwersytet Jagielloński)       | dr Andrzej Ćwiek<br>(Uniwersytet Jagielloński)                            | egiptologia                                     |
| Sara Kusz<br>(Uniwersytet Jagielloński)            | prof. Grażyna Borkowska<br>(Polska Akademia Nauk)                         | historia literatury                             |
| Wiktor Paskal<br>(Warszawski Uniwersytet Medyczny) | prof. Juan José Aparicio Alcázar<br>(Universidad Autónoma de Guadalajara) | mikrochirurgia,<br>chirurgia<br>rekonstrukcyjna |
| Michał Sawczuk<br>(Uniwersytet Jagielloński)       | prof. Adam Dziadek<br>(Uniwersytet Śląski)                                | romanistyka                                     |
| Agnieszka Więckiewicz<br>(Uniwersytet Warszawski)  | dr hab. Lena Magnone<br>(Uniwersytet Jagielloński)                        | krytyka<br>psychoanalityczna                    |
| Andrzej Żak<br>(Uniwersytet Warszawski)            | dr hab. Nicole Dołowy-Rybińska<br>(Polska Akademia Nauk)                  | językoznawstwo                                  |

### b) Pierwszy Tutor

W roku akademickim 2017/2018 koordynatorami programu *Pierwszy Tutor* byli **Dominika Radziun i Krzysztof Grzegorzcyk**.

Do udziału w programie w charakterze tutora zgłosiło się osiemnaścioro kolegiątów i kolegiantek, z których siedemnaścioro otrzymało listy motywacyjne od stypendystów Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci (łącznie wpłynęło 31 zgłoszeń podopiecznych Funduszu). Na ich podstawie tutorzy na początku listopada decydowali się na współpracę. Trzyznaścioro tutorów i tutorek rozpoczęło pojedyncze tutoriale (z jednym podopiecznym), czterech tutorów – jednocześnie dwa tutoriale z dwoma różnymi osobami.

Do 30 listopada 2017 r. pary powinny były wskazać temat współpracy (wraz z proponowanym programem tutorialu). Przedstawione zostały następujące tematy:

1. *Analiza nieprawidłowego wykorzystania teorii ekonomicznych przez polityków na podstawie wybranych przykładów,*
2. *Archeologia wiedzy filozofii współczesnej. Próba rekonstrukcji episteme XX wieku,*
3. *Badania z zakresu nauk podstawowych a rozwój medycyny transplantacyjnej – wybrane zagadnienia,*
4. *Bolesław Leśmian w perspektywie postsekularnej. Analiza na przykładzie "Lalki" z cyklu "Postacie",*
5. *Farmakoterapia w leczeniu zaburzeń zachowania u psów – przegląd badań,*
6. *Gospodarcze skutki integracji europejskiej,*
7. *Instytucjonalizacja małżeństw jedнопłciowych – aspekty filozoficzne i prawne,*
8. *Modernizm, reprezentacje, krytyka feministyczna,*
9. *Neuroanatomiczne oraz elektrofizjologiczne podstawy uwagi wzrokowej,*
10. *Oddziaływania pozafarmakologiczne lekarza na stan zdrowia pacjenta – efekt placebo, wpływ komunikacji werbalnej i pozawerbalnej na relację terapeutyczną,*
11. *Nieidealne miasto idealne, czyli jak w Nowej Hucie pojawił się modernizm,*
12. *Praktyka czytania i pisanie w życiu codziennym średniowiecza,*

13. *Samorząd terytorialny II RP,*
14. *Umysł, percepcja, wolność. Filozofia wieczysta a kondycja człowieka w XXI wieku,*
15. *Wolna wola człowieka w kontekście narracji teistycznych,*
16. *Wprowadzenie do angielskiego modernizmu i teoria literatury,*
17. *Wprowadzenie do badań kulturoznawczych: teorie, narzędzia, perspektywy,*
18. *Wprowadzenie do badań kulturoznawczych: teorie, narzędzia, perspektywy,*
19. *Wprowadzenie do neuronauki poznawczej,*
20. *Wprowadzenie do neuronauki poznawczej,*
21. *Źródła, tendencje i granice feminizmu w polskiej sztuce scenicznej.*

Wyniki współpracy przedstawiano w postaci trzech meldunków, których terminy przypadały 20 lutego, 31 maja i 31 sierpnia 2018 r. Nieraz negocjowano te terminy i ulegały one niekiedy znacznemu przedłużeniu.

W trakcie roku z udziału w programie zrezygnowało siedmiu stypendystów Funduszu, dwóch innych nie przedstawiło do końca października pracy końcowej, choć formalnie tutorial był jedynie przedłużany (a nie przerywany) i poprzednie meldunki zostały złożone. W jednym wypadku wystąpiła sytuacja ustania kontaktu z winy tutora. Tutorial z podopieczną, której dotyczyła ta sytuacja, kontynuowany był od lipca 2018 r. z inną tutorką. Wszystkie wymagane formalności dopełniło ostatecznie 11 par (nie licząc tej, która od lipca 2018 r. pracowała z udziałem innego tutora).

Program został zwieńczony obozem podsumowującym w Otwocku w dniach 21–23 września 2018 r. Zapraszane były osoby (podopieczni i tutorzy), które zaliczyły w terminie przynajmniej dwa etapy pracy (przesłały oba pierwsze meldunki). W obozie wzięło udział dziewięć osób, z czego sześciu podopiecznych prezentowało efekty tutoriali w postaci referatów. Koszty obozu pokrył Krajowy Fundusz na rzecz Dzieci.

O zaliczenie roku studiów w Collegium Invisibile na podstawie prowadzenia tutorialu w ramach programu *Pierwszy Tutor* w edycji 2017/18 koordynatorzy zwracają się do Zarządu w przypadku tych tutorów, którzy doprowadzili swoje tutoriali do zakończenia zgodnie z planem (a także w przypadku tutorki, która przejęła opiekę nad opuszczoną przez tutora podopieczną w lipcu 2018 r.) oraz których tutoriali przerwane zostały z przyczyn leżących po stronie podopiecznego. Dotyczy to następujących osób:

- |                         |                                    |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1. Bartosz Biskup,      | 10. Agnieszka Oronowicz-Jaśkowiak, |
| 2. Natalia Bukowska,    | 11. Wojciech Oronowicz-Jaśkowiak,  |
| 3. Michał Gulczyński,   | 12. Dominika Radziun,              |
| 4. Paulina Gurgul,      | 13. Michał Sawczuk,                |
| 5. Agata Iżykowska,     | 14. Katarzyna Szarła,              |
| 6. Artur Kołodziejczyk, | 15. Agnieszka Więckiewicz,         |
| 7. Sara Kusz,           | 16. Michał Wójcik,                 |
| 8. Aleksandra Majak,    | 17. Bartłomiej Zydel.              |
| 9. Alicja Neumann,      |                                    |

### c) Szkoła Letnia

W roku akademickim 2017/18 koordynatorką programu była **Maria Różańska**.

W dniach 2–10 września 2018r. odbyła się Szkoła Letnia w Domu Pracy Twórczej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, w Ciężeniu nad Wartą.

W Szkole Letniej udział wzięło dziesięcioro podopiecznych Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci oraz pięcioro członków Collegium Invisible.

Spośród członków Collegium swoje autorskie warsztaty poprowadzili

| Prowadzący          | Temat warsztatów  |
|---------------------|---|
| Bartosz Biskup      | <i>Gościnne 4-godzinne warsztaty z zakresu prawa i filozofii.</i>   |
| Artur Kołodziejczyk | <i>W jaki sposób Holokaust wpłynął na powojenne myślenie o Bogu i człowieku w ujęciu Hannah Arendt i Hansa Jonasa</i> |
| Sara Kusz           | <i>Niewolnica czy emancypanka? Pochodzenie, charakterystyka i recepcja Matki Polki</i>                                |
| Szymon Mazurkiewicz | <i>Metafizyka analityczna dla początkujących</i>  |
| Maria Różańska      | <i>Evidence-based medicine, czyli medycyna oparta na faktach</i>  |

Szczegóły dotyczące poszczególnych zajęć przedstawione są w dedykowanych im sprawozdaniach.

Każdy z uczestników obozu wygłosił referat przygotowany wcześniej pod okiem studentów Collegium:

| Podopieczny            | Temat  | Opiekun                           |
|------------------------|--|-----------------------------------|
| Agata Antoniak         | <i>Neurobiologiczne podstawy empatii</i>   | Szymon Mazurkiewicz               |
| Tomasz Detlaf          | <i>Zbawienie przez naukę. „Eschatologie” Comte’a i Marksa</i>  | Artur Kołodziejczyk               |
| Magdalena Justyniarska | <i>Sygnalizacja komórkowa</i>  | Maria Różańska                    |
| Marta Kawicka          | <i>Czy jest na sali anestezjolog?;</i>   | Maria Różańska                    |
| Kaja Klencka           | <i>Hamilton Lin-Manuela Mirandy w kontekście mitów założycielskich Stanów Zjednoczonych</i>  | Paweł Ochmann/Artur Kołodziejczyk |
| Anna Lewkowicz         | <i>Jak węże utraciły nogi</i>  | Sara Kusz                         |
| Agata Momot            | <i>Styropianowe szaleństwo: od właściwości, zastosowań, szkodliwości dla środowiska i metod biodegradacji styropianu do naszego wpływu na ratowanie żółwi morskich</i> | Szymon Mazurkiewicz               |
| Agnieszka Najdek       | <i>Kiedy pamięć znika, czyli o zespole Korsakowa i podobnych schorzeniach neuropsychologicznych</i>  | Maria Różańska                    |
| Adrianna Szczot        | <i>Tworzenie form w sztuce postmodernistycznej</i>   | Paweł Ochmann/Sara Kusz           |
| Joanna Zajązkowska     | <i>Zespół łamliwego chromosomu X</i>   | Maria Różańska                    |

W dniu 3 września odbył się wykład gościnny profesora Marka Piechowiaka (SWPS) pt. „Platon o odwadze i wychodzeniu z jaskini”.

Podczas Szkoły Letniej odbyły się dwa wieczory filmowe przygotowane przez Artura Kołodziejczyka. Seanse filmów pt. „Hannah Arendt” oraz „Wyspa tajemnic” zostały poprzedzone wprowadzeniem a następnie wspólnie przedyskutowane.

Ponadto pod okiem Tomasza Detlafa zorganizowana została debata oksfordzka, w której drużyny zastanawiały się nad tym, czy warto rozpakowywać bagaż podczas 2-tygodniowego wyjazdu.

Wieczorne warsztaty rozpoznawania gwiazdozbiorów letniego nieba poprowadziła Maria Różańska. W ramach zabaw integracyjnych kadra przygotowała dla uczestników m.in. Familiadę.

W ramach poznawania okolic Ciężenia zorganizowane zostały wycieczki do Opactwa w Łądzie, Gniezna (Katedra, Drzwi Gnieźnieńskie, stare miasto, parowozownia), Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy oraz Skansenu Wsi Wielkopolskiej w Dziekanowicach.

Zgodnie z wynikami anonimowych ankiet rozdanych ostatniego dnia trwania obozu, uczestnicy oceniają poszczególne aspekty Szkoły Letniej, w skali od 1 do 5, następująco:

| Wynik           | Wskaźnik  | Oryginalna treść pytania   |
|-----------------|---|--|
| 4.8             | Zadowolenie z SL  | W jakim stopniu jesteś zadowolony/a ze Szkoły Letniej? (generalnie wrażenia)?                                  |
| 5/5/5/3.83      | Ogólne zadowolenie z zajęć warsztatowych (EBM/Holokaust/Matka Polka/Metafizyka) | W jakim stopniu jesteś zadowolony/a z zajęć, w których uczestniczyłeś/łaś w pierwszym/drugim bloku zajęciowym? |
| 5/5/5/4.83      | Merytoryczne przygotowanie prowadzącej (EBM/Holokaust/Matka Polka/Metafizyka)   | Jak oceniasz merytoryczne przygotowanie prowadzącego/ej do prowadzenia zajęć?                                  |
| 4.8/5/4.75/4.3/ | Materiały informacyjne przed SL (EBM/Holokaust/Matka Polka/Metafizyka)          | Jak oceniasz materiały informacyjne dostępne przed rozpoczęciem Szkoły Letniej?                                |
| 4.2             | Współpraca nad referatem  | W jakim stopniu jesteś zadowolony/a ze wspólnej pracy nad Twoim referatem wraz z Twoim opiekunem?              |
| 4.7             | Zadowolenie z sesji referatowych  | W jakim stopniu sesje referatowe były dla Ciebie wartościowe i ciekawe?  |
| 4.4             | Organizacja SL  | Jak oceniasz organizację Szkoły Letniej?   |
| 4.8             | Formularz aplikacyjny   | Jak oceniasz formularz aplikacyjny wykorzystywany podczas rekrutacji?  |
| 4.4             | Zakwaterowanie  | Jak oceniasz zakwaterowanie podczas Szkoły Letniej?  |



|     |                                  |  |
|-----|----------------------------------|--|
| 4.0 | Wyżywienie                       | Jak oceniasz wyżywienie podczas Szkoły Letniej?                                    |
| 4.3 | Wycieczki                        | Jak oceniasz wycieczki organizowane podczas Szkoły Letniej?                        |
| 4.7 | Wykłady                          | Jak oceniasz wykłady gościnne, które odbyły się podczas Szkoły Letniej?            |
| 4.9 | Atmosfera podczas SL             | Jak oceniasz atmosferę panującą podczas Szkoły Letniej?                            |
| 4.9 | Stosunek kolegiątów do młodzieży | Jak oceniasz stosunek członków Collegium Invisibile do uczestników Szkoły Letniej? |

Na podstawie jakościowej części ankiet oraz dyskusji organizatorów zaleca się w przyszłości:

- zwiększyć liczbę uczestników wydarzenia do ok. 20 podopiecznych i 10 studentów Collegium,
- zaprosić ok. 3 zewnętrznych gości,
- przemyśleć formy integracji całej grupy (propozycje młodzieży: gry planszowe i towarzyskie),
- wygospodarować więcej czasu na wypoczynek na świeżym powietrzu lub aktywność fizyczną.

#### d) Wioska Olimpijska

W roku akademickim 2017-2018 koordynatorem programu był **Aleksander Musiał**. Ponadto w organizację zaangażowani byli: Aleksandra Majak, Dominika Radziun, Maria Różańska, Katarzyna Szarla, Aleksander Palikot.

Wioska Olimpijska, obóz integracyjno-naukowy skierowany do laureatów i finalistów licealnych olimpiad przedmiotowych, odbyła się w Domu Studenckim Uniwersytetu Jagiellońskiego „Piast” w Krakowie w dniach 25 sierpnia – 2 września 2018 r.

Wioska Olimpijska możliwa była dzięki mecenatowi Miasta Kraków, Fundacji Studentów i Absolwentów Uniwersytetu Jagiellońskiego „Bratniak”, a także Krakowskiego Holdingu Komunalnego. Wsparcie w postaci honorowych patronatów udzielili Prezydent Miasta Krakowa prof. Jacek Majchrowski oraz JM Rektor UJ prof. dr hab. Maciej Nowak.

W Wiosce uczestniczyło 23 olimpijczyków reprezentujących 10 olimpiad przedmiotowych: Artystyczną, Biologiczną, Chemiczną, Filozoficzną, Historyczną, Literatury i Języka Polskiego, Języka Łacińskiego i Kultury Antycznej, Losów żołnierza i dziejów oręża polskiego, Wiedzy o Państwie i Prawie, Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, a także jedenaścioro kolegiątów i kolegiantek i pięcioro zaproszonych gości: prof. dr hab. Elwira Buszewicz, dr hab. Dorota Kozicka, dr hab. Krzysztof Bielawski, dr inż. Michał Krupiński i dr Rafał Szmytka. Opiekunem naukowym inicjatywy był dr Adam Izdebski.

Uczestnicy wybrani zostali spośród 53 aplikujących. Ze względu na wysokie zainteresowanie, organizatorzy zdecydowali się przyjąć 23 osoby zamiast początkowo przewidywanych 20

osób. Podczas kwalifikacji brano pod uwagę zarówno osiągnięcia naukowe kandydatów, jak również ich zaangażowanie społeczne oraz samoświadomość w rozwoju osobistym wyrażoną w liście motywacyjnym. Już na etapie rekrutacji kandydaci dokonywali wyboru preferowanych przez siebie zajęć. Katalog zaprezentowany na stronie internetowej i mediach społecznościowych zawierał propozycje 15 warsztatów z różnych dyscyplin naukowych przygotowanych przez studentów Collegium Invisibile. Ostatecznie zrealizowane zostały te zajęcia, które cieszyły się największą popularnością wśród olimpijczyków. Każdy uczestnik brał udział w dwóch modułach zajęciowych przez sześć dni – każdy z modułów obejmował w sumie 12 godzin akademickich.

W zdecydowanej większości zajęcia, zarówno w opinii olimpijczyków, jak i kolegiatów, zostały ocenione jako ciekawe i wartościowe. Średni wynik 4.8/5 w ankietach ewaluacyjnych wypełnionych przez uczestników pod koniec obozu pokazał, że warsztaty prowadzone przez kolegiatów stanowiły dobre ćwiczenie umiejętności niezbędnych podczas studiów akademickich, szczególnie interpretacji źródeł i krytycznego myślenia, oraz były dobrym wprowadzeniem w daną dziedzinę wiedzy. Małe grupy zajęciowe (do ośmiu osób) umożliwiały bezpośredni udział wszystkim uczestnikom, a także sprzyjały dyskusjom. Dla kolegiatów prowadzenie zajęć było z kolei okazją do rozwijania warsztatu dydaktycznego i wprowadzania kreatywnych metod prowadzenia zajęć.

Ważną część Wioski stanowiły referaty przygotowywane przez każdego z uczestników pod opieką wyznaczonego kolegianta. Jeszcze przed rozpoczęciem obozu uczestnicy otrzymali drogą mailową wskazówki dotyczące zasad konstruowania i wygłaszania wystąpienia naukowego i uczestnictwa w dyskusji, która następowała po wygłoszeniu referatu. Każdy kolegiant-opiekun dbał o to, by jego podopieczni dobrali odpowiednio sprecyzowany temat dostosowany do krótkiego czasu przeznaczanego na każdy referat (15 min.), a także aby postawiona była wyraźnie teza lub pytanie badawcze, a samo wystąpienie posiadało adekwatną strukturę. Konsultacje prowadzone były przed rozpoczęciem obozu drogą mailową, a w czasie wolnym podczas trwania Wioski były wprowadzane ostatnie poprawki dotyczące strony warsztatowej wystąpienia. Wspólna praca nad referatem była wartościowa dla obu stron, a dyskusje pozwalały na pogłębienie wiedzy na dany temat zarówno referentom, jak i ich opiekunom.

Istotnym elementem Wioski były też wykłady gościnne prowadzone przez zaproszonych gości – naukowców z kilku dziedzin reprezentujących goszczący nas Uniwersytet Jagielloński. Każdy z gości przeprowadził 90-minutowy wykład interdyscyplinarny, po którym następowała debata z olimpijczykami. Mając na celu zbudowanie wspólnego wątku tematycznego łączącego poszczególne tematy, cyklowi wykładów towarzyszyło pytanie przewodnie o to, czym jest *genius loci* Krakowa. Odpowiedzi na nie szukał dr hab. Krzysztof Bielawski opowiadając o tradycji klasycznej w życiu intelektualnym inteligencji krakowskiej ostatniego stulecia, dr Rafał Szymtka podczas wykładu z zakresu historii środowiskowej, dr hab. Dorota Kozicka o krakowskiej szkole krytyki literackiej, dr inż. Michał Krupiński, snując

opowieść o związkach krakowskich Plant z fizyką cząsteczek czy też, na koniec, prof. Elwira Buszewicz, dzieląc się swoim spojrzeniem na Kraków w zwierciadle literatury staropolskiej i jej poczucia humoru. Podczas gdy uczestnicy bardzo docenili w ankietach różnorodność tematyczną warsztatów, dysproporcja na rzecz zagadnień literaturoznawczych została odnotowana jako przesadzona.

Zajęciom towarzyszyły atrakcje krajoznawcze. Wieczór otwierający wydarzenie odbył się w Domu Kultury „Dworek Białooprądnicki”. W trakcie ceremonii otwarcia z ramienia miasta Krakowa dalszych sukcesów życzyły stypendystom dyrektor Wydziału Edukacji Anna Korfel-Jasińska i radna Teodozja Maliszewska. Kolejny dzień obfitował w tematykę związaną z architekturą i historią sztuki – uczestnicy zwiedzali Stare Miasto w Krakowie. Uczestnicy rozpoczęli spacer od oprowadzania po Domu Mehoffera, a następnie Pałac Biskupa Erazma Ciołka i Galeria Sztuki Polskiej XIX w. w Sukiennicach. Oprócz zajęć rekreacyjnych na pobliskich Błoniach i Parku Jordana, w trakcie trwania warsztatów miała miejsce druga wycieczka, tym razem na Planty i zabytkowe gmachy Uniwersytetu Jagiellońskiego. Podobnie jak w przypadku wykładów, brak wyjść bezpośrednio ukierunkowanych na zagadnienia ściśle został zaznaczony w ankietach.

Reaktywacja „Wioski Olimpijskiej” po pięciu latach przerwy okazała się dużym sukcesem. Świadczą o tym zarówno liczba nadesłanych aplikacji, komentarze w ankietach ewaluacyjnych, zainteresowanie medialne przed i w trakcie trwania inicjatywy, a także chęć Miasta Kraków do kontynuacji współpracy w kolejnym roku. Możliwość wzięcia udziału w obozie była dla wielu licealistów wielką zachętą do pracy nad własnymi umiejętnościami naukowymi, ale również impulsem do doceniania znaczenia dzielenia się wiedzą i pasją *pro publico bono*. Udział w obozie był inspirujący również dla prowadzących, wielokrotnie podkreślających, że kontakt z licealistami był dla nich źródłem zarówno wartościowych idei jak i motywacji we własnej działalności akademickiej. Mamy nadzieję, że kolejne odsłony „Wioski Olimpijskiej” będą kontynuowały i wzbogacały tę formułę w celu inspirowania do aktywności naukowej i dialogu ponad podziałami dyscyplinarnymi.

Podczas Wioski Olimpijskiej przeprowadzone zostały następujące zajęcia:

| Prowadzący          | Temat warsztatów  |
|---------------------|---|
| Aleksandra Bartosik | <i>Jak wymyślić nowy lek? Krótki kurs o tym, co zrobić ze świetnym pomysłem</i>   |
| Bartosz Biskup      | <i>Językowy obraz prawa</i>   |
| Natalia Bukowska    | <i>Narodziny baroku: Rzym pierwszej połowy XVII w.</i>  |
| Artur Kołodziejczyk | <i>W jaki sposób Holokaust wpłynął na powojenne myślenie o Bogu oraz o człowieku w ujęciu Hannah Arendt i Hansa Jonasa?</i> |
| Aleksandra Majak    | <i>Literatura angielska w dobie współczesności: od T.S.Eliota do Carol Ann Duffy</i>  |
| Aleksander Musiał   | <i>Zdradliwość obrazów – iluzja i ikonofobia w myśli o sztuce</i>   |

|                    |   |
|--------------------|---|
| Aleksander Palikot | <i>Wprowadzenie do filozofii i historii mediów</i>  |
| Dominika Radziun   | <i>Świadomość – ujęcie filozoficzne, kognitywistyczne i neuronaukowe</i>                            |
| Arkadiusz Siwko    | <i>Współczesna Białoruś – postsowiecki kolchoz czy spadkobierca Wielkiego Księstwa Litewskiego?</i> |

Uczestnicy przygotowali pod opieką studentów Collegium oraz wygłosili następujące referaty:

| Podopieczny          | Temat   | Opiekun             |
|----------------------|---|---------------------|
| Krzysztof Andrulonis | <i>Mickiewiczowskie refleksje nad życiem, poezją i nagrodą za trud pisarski na przykładzie Liryków Łozańskich</i>                           | Aleksander Palikot  |
| Dominik Bilicki      | <i>Czynniki krzepnięcia krwi – jak uruchomić kaskadę?</i>   | Katarzyna Szarla    |
| Krzysztof Binkowski  | <i>Dzieje i role miasta w średniowieczu</i>   | Arkadiusz Siwko     |
| Lena Bogdańska       | <i>Co biologia ludzkich zachowań ma do powiedzenia na temat wolnej woli?</i>  | Artur Kołodziejczyk |
| Martyna Cholewik     | <i>Geneza i rehabilitacja kontuzji w sporcie oraz ich wpływ na życie sportowca</i>  | Katarzyna Szarla    |
| Jakub Dziadur        | <i>Rosja Piotra Wielkiego – początek drogi do wielkości</i>   | Arkadiusz Siwko     |
| Olga Józwiak         | <i>Rola melatoniny w organizmie</i>   | Dominika Radziun    |
| Marta Kamińska       | <i>Grzech pierworodny jako symboliczna transpozycja – od „stanu dziecięcości” do „narodzin rozumu”</i>                                      | Artur Kołodziejczyk |
| Rafał Kłosek         | <i>Przypadkowość naszych przekonań a zmiana w myśleniu. Czy opowiedzenie się przeciwko tradycji pozbawia nas tożsamości?</i>                | Artur Kołodziejczyk |
| Anna Krawczyk        | <i>Problem najkrótszej ścieżki i niekonwencjonalne tworzenie sieci komunikacyjnych na przykładzie śluzowca <i>Physarum polycephalum</i></i> | Aleksandra Bartosik |
| Martyna Kukuła       | <i>Problem języka w poezji współczesnej</i>   | Aleksandra Majak    |
| Maria Lindner        | <i>Mecenat czy propaganda? Motyw kultu jednostki w formowaniu wizerunku Oktawiana Augusta</i>   | Aleksander Musiał   |
| Malwina Lirka        | <i>Upadek „Srebrnego wieku”: wpływ przemian politycznych w latach 20/30 na sztukę awangardową w Rosji</i>                                   | Natalia Bukowska    |
| Ewa Mazgajska        | <i>Relacja pomiędzy tekstem a inscenizacją we współczesnym teatrze Polskim</i>  | Aleksandra Majak    |
| Michał Owczarek      | <i>R. Cialdiniego koncepcja wywierania wpływu w świetle teorii władzy dyscyplinarnej M. Foucaulta</i>                                       | Aleksander Palikot  |
| Karol Pawlak         | <i>(Pre)konstytucje. Korsyka: najnowocześniejsza prekonstytucja czy pierwsza nowoczesna konstytucja?</i>                                    | Bartosz Biskup      |
| Alicja Sobiepańska   | <i>Dlaczego nie było wielkich artystek? Przypadek Angeliki Kauffmann (1741-1807)</i>  | Aleksander Musiał   |
| Karolina Szalata     | <i>Czy oczy są niezbędne, żeby widzieć? O neuroplastyczności Merzenicha i przywracaniu widzenia niewidomym</i>                              | Aleksandra Bartosik |
| Anna Szczepańska     | <i>Wolność ekspresji artystycznej a odpowiedzialność artysty w oparciu o twórczość Sylvii Plath i Teda Hughesa</i>                          | Aleksandra Majak    |
| Olga Szkodzińska     | <i>Indie: najbardziej uduchowiony kraj świata?</i>  | Arkadiusz Siwko     |

|                |   |                  |
|----------------|---|------------------|
| Kamil Szostak  | <i>Ordynacje wyborcze – omówienie modeli i ich zastosowań</i>   | Bartosz Biskup   |
| Jan Zalecki    | <i>Od cyklu kościelnych sonat do oratorium. Siedem ostatnich słów Zbawiciela na krzyżu Josepha Haydna</i> | Katarzyna Szarla |
| Tomasz Zelezik | <i>Bezpośrednie stosowanie Konstytucji przez sądy</i>   | Bartosz Biskup   |

Na podstawie ankiet ewaluacyjnych wyłania się bardzo dobry obraz Wioski Olimpijskiej 2018.

| Wynik | Wskaźnik                                 | Oryginalna treść pytania   |
|-------|--|--|
| 4.8   | Zadowolenie z WO                         | W jakim stopniu jesteś zadowolony/a z Wioski Olimpijskiej (generalnie wrażenia)?                               |
| 4.9   | Ogólne zadowolenie z zajęć warsztatowych | W jakim stopniu jesteś zadowolony/a z zajęć, w których uczestniczyłeś/łaś w pierwszym/drugim bloku zajęciowym? |
| 4.9   | Merytoryczne przygotowanie prowadzącej   | Jak oceniasz merytoryczne przygotowanie prowadzącego/ej do prowadzenia zajęć?                                  |
| 4.4   | Kontakt przed WO                         | Jak oceniasz kontakt z prowadzącym przed zajęciami (kontakt e-mailowy przed rozpoczęciem Wioski,               |
| 4.8   | Atmosfera na zajęciach                   | Jak oceniasz ogólną atmosferę w trakcie zajęć?   |
| 4.4   | Współpraca nad referatem                 | W jakim stopniu jesteś zadowolony/a ze wspólnej pracy nad Twoim referatem wraz z Twoim opiekunem?              |
| 4.1   | Zadowolenie z sesji referatowych         | W jakim stopniu sesje referatowe były dla Ciebie wartościowe i ciekawe?  |
| 4.0   | Organizacja WO                           | Jak oceniasz organizację Wioski Olimpijskiej?  |
| 4.5   | Materiały informacyjne                   | Jak oceniasz materiały informacyjne dostępne przed rozpoczęciem Wioski Olimpijskiej?                           |
| 4.4   | Formularz aplikacyjny                    | Jak oceniasz formularz aplikacyjny wykorzystywany podczas rekrutacji?  |
| 4.2   | Zakwaterowanie                           | Jak oceniasz zakwaterowanie podczas Wioski Olimpijskiej?   |
| 4.3   | Wyżywienie                               | Jak oceniasz wyżywienie podczas Wioski Olimpijskiej?   |
| 3.9   | Wycieczki                                | Jak oceniasz wycieczki organizowane podczas Wioski Olimpijskiej?   |
| 4.0   | Wykłady                                  | Jak oceniasz wykłady gościnne, które odbyły się podczas Wioski Olimpijskiej?                                   |
| 4.8   | Atmosfera podczas WO                     | Jak oceniasz atmosferę panującą podczas Wioski Olimpijskiej?   |
| 4.8   | Stosunek kolegiatów do młodzieży         | Jak oceniasz stosunek członków Collegium Invisible do uczestników Wioski Olimpijskiej?                         |

Na podstawie jakościowej części ankiet oraz dyskusji organizatorów zaleca się w przyszłości:

- wysłać uczestnikom materiały potrzebne do przygotowania się do warsztatów znacząco wcześniej,
- zmniejszyć obciążenie uczestników o około 15 – 25%,
- wygospodarować więcej czasu na integrację całej grupy,
- wygospodarować więcej czasu na wypoczynek na świeżym powietrzu lub aktywność fizyczną,
- ewentualnie włączyć do programu wyjście do teatru/wieczór filmowy/debatę.

### e) Wiosenny Obóz Naukowy – Kraków

(25 – 27.05.2018)

Koordynatorką jesiennego obozu w Krakowie była **Paulina Gurgul**.

#### Przebieg obozu

Obóz naukowy odbył się w dniach 25 – 27 maja 2018 roku. W obozie udział wzięło **30** uczestników. Uczestnicy, którzy zgłosili chęć zorganizowania dla nich noclegów, zostali zakwaterowani w Hotelu Studenckim „Nawojka” – wynajęto 3 dwuosobowe pokoje na okres dwóch nocy. Wygłoszono **16** referatów – były prezentowane każdego dnia obozu w Instytucie Filozofii UJ przy ul. Grodzkiej 52, w sali 25.

W dniu 26 maja odbyła się uroczysta immatrykulacja nowych członków stowarzyszenia, wraz z towarzyszącym wykładem prof. dr hab. Tomasza Placka. Niestety JM Rektor UJ nie mógł ostatecznie stawić się na uroczystości. Po immatrykulacji zorganizowano bankiet współfinansowany przez Fundację „Bratniak”, który miał miejsce w restauracji „Chimera” przy ul. św. Anny 3.

W dniu 26 maja odbyło się Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia Naukowego Collegium Invisible, gdzie uchwalono potrzebne zmiany w statucie.

Wieczorami odbywały się również spotkania integracyjne. Podczas obozu zostały zrealizowane wszystkie planowane cele:

- prezentacja efektów tutoriali prowadzonych pod okiem wybitnych naukowców z całego świata;
- spotkanie w gronie członków Collegium Invisible;
- integracja środowiska naukowego, wymiana kontaktów;
- wymiana doświadczeń studiowania na różnych uczelniach;
- przeprowadzenie Walnego Zgromadzenia stowarzyszenia;
- dyskusja nad programami prowadzonymi przez Collegium Invisible we współpracy z Krajowym Funduszem na rzecz Dzieci: Szkołą Letnią i programem „Pierwszy Tutor”.

## Lista uczestników

1. Bartosik Aleksandra
2. Bednarczyk Bartosz Piotr
3. Bielińska Marta Emilia
4. Biskup Bartosz
5. Bukowska Natalia
6. Burchart Kamila
7. Drabecki Mariusz
8. Dworniczak Dominik
9. Gałuszka Damian
10. Grzegorzczak Krzysztof
11. Gulczyński Michał
12. Gurgul Paulina
13. Juszczak Magda
14. Karpiński Paweł
15. Kołodziejczyk Artur
16. Korbak Tomasz
17. Korneluk Paulina
18. Kula Artur
19. Lewicki Marcin
20. Mądraszewska Kinga
21. Mocek Aleksander
22. Neumann Alicja
23. Palikot Aleksander
24. Sawczuk Michał Artur
25. Sawicki Jakub
26. Siwko Arkadiusz
27. Sołek Julia
28. Szarla Katarzyna
29. Wyszowski Konrad
30. Zakroczyński Stanisław

## Plan obozu

### Piątek, 25 V 2018

16.00-17.00 I sesja referatowa (Instytut Filozofii UJ, ul. Grodzka 52, s. 25)

1. Bartosz Biskup *Aporia Phila*
2. Alicja Neumann *Egipskie mity kreacyjne jako przykłady koncepcji stworzenia ex deo*
3. Paweł Karpiński *Bohater na naszą miarę. Opowieści Średniego Państwa Egipskiego*

17.30 przerwa kawowa

17.45 – 19.15 II sesja referatowa (Instytut Filozofii UJ, ul. Grodzka 52, s. 25)

1. Natalia Bukowska *Aranżacja (display of art) pałacu Giovanniego Battisty Pamphilj przy Collegio Romano w Rzymie*
2. Krzysztof Grzegorzczak *Czy muzeum może zakazać fotografowania?*
3. Marta Bielińska *Nieprzystające odpowiedniki*

19.30 Wyjście integracyjne (ul. Dolnych Młynów 10, Hala Główna)

### Sobota, 26.05.2018

10.00 – 11.30 II sesja referatowa (Instytut Filozofii UJ, ul. Grodzka 52, s. 25)

1. Artur Kołodziejczyk *Hansa Jonasa idea Boga po Holokauście. Krytyczna analiza tzw. eksperymentu teologicznego*
2. Bartosz Piotr Bednarczyk *Krytyka filozofii skończoności a problem człowieka w myśli Alaina Badiou*
3. Marcin Lewicki *Powidoki Władysława Strzemińskiego*

11.30 – 12.30 Prezentacja programów Collegium (Instytut Filozofii UJ, ul. Grodzka 52, s. 25)

13.00 – 15.00 Uroczystość immatrykulacji (Collegium Novum, ul. Gołębia 24, s. 30)

- Przemowa członka Rady Naukowej Collegium Invisibile, Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego, prof. dr hab. med. Wojciecha Nowaka
- Immatrykulacja nowych członków stowarzyszenia
- Rozdanie dyplomów absolwentom
- wykład gościnny: prof. dr hab. Tomasz Placek *Czas naukowy a czas naszego życia*

15.15 – 17.30 Bankiet w restauracji „Chmiera”, ul. Św. Anny 3

17.45 – 19.15 Walne Zgromadzenie Collegium Invisibile (Instytut Filozofii UJ, ul. Grodzka 52, s. 25)

19.30 Wyjście integracyjne

Niedziela, 27 V 2018

9.0 – 11.00 IV sesja referatowa (Instytut Filozofii UJ, ul. Grodzka 52, s. 25)

1. Damian Gałuszka *(Nie)dostępność gier cyfrowych w odniesieniu do zjawiska niepełnosprawności*
2. Michał Gulczyński *Wpływ handlu międzynarodowego na nierówności regionalne w Polsce*
3. Katarzyna Szarla *Kliniczne i etyczne aspekty diagnostyki prenatalnej*
4. Aleksandra Bartosik *Generyczne leki biologiczne. Wygasające patenty na leki innowacyjne a instrumenty podziału ryzyka w polskim systemie refundacji*

11.00 Przerwa kawowa

11.30 – 14.00 V sesja referatowa (Instytut Filozofii UJ, ul. Grodzka 52, s. 25)

1. Jakub Sawicki *Reinterpretacja czasu i miejsca powstania 'Epitome de Caesaribus'*
2. Arkadiusz Siwko *Jerzy Jarosławowicz i jego walka o niezależność księstwa turowskiego*
3. Michał Sawczuk *Średniowieczna poezja kobiet języka oksytańskiego na tle dyskursu dwornego*

14.00 Zakończenie obozu

## f) Jesienny Obóz Naukowy – Wrocław

(26-28.10.2018)

Jesienny Obóz Collegium Invisibile odbył się między 26 a 28 października we Wrocławiu w związku zainicjowaniem współpracy ze Uniwersytetem Wrocławskim. Koordynatorem jesiennego obozu we Wrocławiu był **Aleksander Palikot**. W organizację zaangażowani byli również Dominik Dworniczak, Agata Iżkowska-Uszczyk, Paulina Korneluk oraz Matusz Lewandowski.

W obozie wzięło udział **18** kolegiów i kolegiantek. Piętnaścioro z nich nocowało w Domu Studenckim „Kredka”, pozostali w swoich mieszkaniach we Wrocławiu. W trakcie obozu wygłoszono **12** referatów prezentujących wyniki prac badawczych prowadzonych w ramach programu tutorialnego bądź odzwierciedlających zainteresowania naukowe prelegentów. Ponadto miejsce miał wykład gościny, historyczny spacer po Wrocławiu oraz wizyta w Pawilonie Czterech Kopuł.

W niedzielę 28 października o godzinie 10.00 miało miejsce Walne Zgromadzenie Członków stowarzyszenia, którego obrady skupiły się na prezentacji sprawozdań z rocznej działalności Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej, omówieniu planu działania na przyszły rok, a także wyborze przedstawicieli do statutowych organów stowarzyszenia na nowe kadencje.

### Lista uczestników:

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Agata Iżkowska-Uszczyk | 10. Konrad Wyszkowski      |
| 2. Agata Wolna            | 11. Krzysztof Grzegorzczak |
| 3. Aleksander Musiał      | 12. Marcin Lewicki         |
| 4. Aleksander Palikot     | 13. Maria Różańska         |
| 5. Aleksandra Majak       | 14. Mariusz Drabecki       |
| 6. Alicja Neumann         | 15. Paulina Korneluk       |
| 7. Dominik Dworniczak     | 16. Paweł Karpiński        |
| 8. Julia Sołek            | 17. Sara Kusz              |
| 9. Kinga Mądraszewska     | 18. Szarla Katarzyna       |



## Plan obozu

### Piątek, 26 X 2018

- Do 17 Spotkanie w Domu Studenckim „Kredka” (pl. Grunwaldzki 30)
- 17.00–19.00 *Między Wroclawią, Breslau a Wrocławiem* – spacer po mieście wielu pograniczy (Paulina Korneluk)
- 19.00–21.00 Pierwsza sesja referatowa (sala 309, Instytut Historii Sztuki UW, ul. Szewska 36)
1. *Stosunek ryzyka do korzyści w ocenie bezpieczeństwa leków biopodobnych w kontekście polityki UE* – Aleksandra Bartosik
  2. *Obrazy kobiet w sztuce H. Stażewskiego* – Marcin Lewicki
  3. *„Rosyjski kompleks” – Kamienica „Dom Księcia” w Częstochowie i jej modernistyczna przebudowa jako wyraz repolonizacji miasta w okresie II Rzeczypospolitej* – Paulina Korneluk
  4. *W obronie chorych psychicznie. Prawo azylerne w powieściach Hectora Malot* – Kinga Mądraszewska
- Po 21 Wyjście integracyjne (Klub PRL, Ratusz 10)

### Sobota, 27 X 2018

- 8.45–9.45 Śniadanie (Lepione Kuźnicza, Kuźnicza 42)
- 10.00–11.30 Druga sesja referatowa (sala 309, Instytut Historii Sztuki UW, ul. Szewska 36)
1. *Problem wolnej woli w egipskiej literaturze mądrościowej okresu późnego* – Alicja Neumann
  2. *Problem pamięci ogólnym problemem poznania. Skromne propozycje rozwiązań* – Konrad Wyszowski
  3. *Edukacja dla Demokracji* – Paweł Karpiński
- 11.30–12.00 Przerwa
- 12.00–13.30 Trzecia sesja referatowa (sala 309, Instytut Historii Sztuki UW, ul. Szewska 36)
1. *Optymalizacyjne metody poprawy stabilności napięciowej w zadaniu dyspozycji mocy* – Mariusz Drabecki
  2. *Słów kilka o „Karolinie” Klementyny z Tańskich Hoffmanowej* – Sara Kusz
  3. *“He wrote lovely poems about cats and won a Nobel prize for it” T. S. Eliot w oczach Tadeusza Różewicza* – Aleksandra Majak
- 13.45–14.30 Obiad (Lepione Kuźnicza, Kuźnicza 42)
- 15.00–17.00 *Między abstrakcją a metaforą* – wizyta w Pawilonie Czterech Kopuł (Agata Iżkowska-Uszczyk)
- 18.00–18.30 Spotkanie z władzami Uniwersytetu Wrocławskiego i krótka prezentacja Collegium (Sala im. Jana Czekanowskiego, Collegium Anthropologicum, ul. Kuźnicza 35)
- 18.30–20.00 Wykład otwarty Prof. Agnieszki Zabłockiej-Kos pt. *Architektura na „Ziemiach Odzyskanych” w kontekście jej specyficznej roli politycznej w powojennej Polsce – perspektywy badawcze* (Sala im. Jana Czekanowskiego, Collegium Anthropologicum, ul. Kuźnicza 35)
- Po 20tej Kolacja i wyjście integracyjne (Deli, Pawła Włodkowica 8a)

### Niedziela, 28 X 2018

- 8.45–9.45 Śniadanie (Lepione Kuźnicza, Kuźnicza 42)
- 10.00–11.00 Czwarta sesja referatowa (sala 309, Instytut Historii Sztuki UW, ul. Szewska 36)
1. *Łzy rzeczy: Wergiliusz, relikwie i fetysze w Puławach Izabeli Czartoryskiej (1796-1829)* – Aleksander Musiał
  2. *Jak młody może być zabytek?* – Marek Świdrak
- 11.00–11.15 Przerwa
- 11.15–13.45 Walne Zgromadzenie Członków Collegium (sala 309, Instytut Historii Sztuki UW, ul. Szewska 36)
- Sprawozdanie z minionego roku
  - Prezentacja nowej identyfikacji ikonograficznej i materiałów promocyjnych
  - Dyskusja nad strategią CI w kolejnym roku
  - Wybór nowych władz

### 3. Ludzie Collegium

#### a) Rekrutacja

Rekrutację w roku akademickim 2017/18 koordynowali **Jakub Sawicki, Aleksandra Bartosik** oraz **Aleksander Palikot**.

Promocja rekrutacji do stowarzyszenia rozpoczęła się w grudniu 2017 roku. O naborze nowych członków zarząd informował następującymi kanałami: lista mailingowa kół naukowych i wydziałów poszczególnych uniwersytetów, portale społecznościowe, biura promocji uniwersytetów-patronów, strony internetowe samorządów oraz największych polskich uczelni.

W pierwszym etapie rekrutacji, polegającym tradycyjnie na wypełnieniu przez kandydatów formularza zgłoszeniowego zamieszczonego na stronie [rekrutacja.ci.edu.pl](http://rekrutacja.ci.edu.pl), z sukcesem wzięło udział **44** kandydatów. Do etapu ustnego zakwalifikowało się **30** osób. W procesie oceniania aplikacji brało udział **20** studentów Collegium. Rozmowy rekrutacyjne odbyły się w Audytorium Maximum w Warszawie. Uczestniczyło w nich **26** zaproszonych pracowników naukowych, którzy dokonali oceny merytorycznych predyspozycji kandydatów do podjęcia studiów w CI. Komisja rekrutacyjna w składzie: prof. Anna Jedynak (Sekretarz Rady Naukowej Collegium Invisible, przewodnicząca komisji), Aleksandra Bartosik, Jakub Sawicki, Aleksander Palikot podjęła decyzję o przyjęciu do stowarzyszenia następujących osób:

- |                       |                            |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. Brzostek Piotr     | 9. Mazurkiewicz Szymon     |
| 2. Burchart Kamila    | 10. Mądraszewska Kinga     |
| 3. Drabecki Mariusz   | 11. Siwko Arkadiusz        |
| 4. Dworniczak Dominik | 12. Sołek Julia            |
| 5. Juszczyk Magda     | 13. Wygnaniec Kinga        |
| 6. Karpiński Paweł    | 14. Wyszowski Konrad       |
| 7. Kula Artur         | 15. Zakroczyński Stanisław |
| 8. Madej Jakub        |                            |

#### b) Graduacja

W roku akademickim 2017/2018 status absolwenta otrzymało **7** osób.

- |                              |                       |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. Dominik Rogóż             | 5. Magdalena Danek    |
| 2. Joanna Przybek-Skrzypecka | 6. Michał Jędrzejek   |
| 3. Jowita Woźniak            | 7. Sebastian Siembora |
| 4. Karolina Wątroba          |                       |

### c) Stan osobowy Collegium

W roku akademickim 2017/2018 Collegium Invisibile zrzeszało 80 studentów oraz 231 absolwentów.

Lista studentów:

1. Bartosik Aleksandra
2. Bednarczyk Bartosz Piotr
3. Bielińska Marta Emilia
4. Biskup Bartosz
5. Brzostek Piotr
6. Bukowska Natalia
7. Burchart Kamila
8. Chaberski Mateusz
9. Chmielewski Krzysztof
10. Danyło Patrycja
11. Dąbkowski Maksymilian
12. Drabecki Mariusz
13. Dworniczak Dominik
14. Firlej Mikołaj
15. Gałuszka Damian
16. Gawłowski Sebastian
17. Góralska Magdalena
18. Górniak Kacper
19. Grad Paweł
20. Grzegorzczak Krzysztof
21. Gulczyński Michał
22. Gurgul Paulina
23. Iżykowska Agata
24. Jaškowiak Agnieszka
25. Juszczyk Magda
26. Kamińska Magdalena
27. Karpiński Paweł
28. Kmieć Natalia
29. Kołodziejczyk Artur
30. Kondrakiewicz Kacper
31. Korbak Tomasz
32. Kordyzon Wojciech
33. Korneluk Paulina
34. Kowalczyk Kacper
35. Król Tymoteusz
36. Kryczka Adrianna
37. Kula Artur
38. Kusz Sara
39. Lewandowski Mateusz
40. Lewandowski Sebastian
41. Lewicki Marcin
42. Łowicki Paweł
43. Madej Jakub
44. Majak Aleksandra
45. Marciniak Marta
46. Matuszek Żaneta
47. Mazurkiewicz Szymon
48. Mądraszewska Kinga
49. Mehlich Dawid
50. Mierzejewski Mikołaj
51. Mocek Aleksander
52. Morawski Marcin
53. Musiał Aleksander
54. Nagalska Izabela
55. Neumann Alicja
56. Ochmann Paweł
57. Oronowicz-Jaškowiak Wojciech
58. Osior Katarzyna
59. Palikot Aleksander
60. Paskal Wiktor
61. Radziun Dominika
62. Różańska Maria
63. Sawczuk Michał
64. Sawicki Jakub
65. Siwko Arkadiusz
66. Skarbek-Kazanecki Jan
67. Sołek Julia
68. Starakiewicz Maja
69. Stefańczyk Karol
70. Szarla Katarzyna
71. Świdrak Marek
72. Więckiewicz Agnieszka
73. Wolna Agata
74. Wójcik Józef Michał
75. Wagnanec Kinga
76. Wyszowski Konrad
77. Zakroczymski Stanisław
78. Zydel Bartłomiej
79. Żak Andrzej
80. Żbik Sebastian

## 4. Zarządzanie i funkcjonowanie Collegium

W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono oraz rozpoczęto szereg istotnych zmian w sposobie zarządzania oraz funkcjonowania Collegium. Za największe problemy Stowarzyszenia uznano:

- ograniczoną systematyczność i ciągłość w zarządzaniu i administrowaniu Collegium,
- dezintegrację poszczególnych elementów funkcjonowania Collegium,
- niedostatek powtarzalnych procedur w organizacji Collegium,
- niespójną i chaotyczną komunikację wewnętrzną i zewnętrzną,
- niedostateczną klarowność i prostotę w organizacji programów,
- ograniczoną ilość środków pieniężnych, w szczególności na działalność statutową (tj. bieżące wydatki, promocja i obozy).

W celu rozwiązania tych problemów podjęto szereg kroków:

- Usprawnienie komunikacji i organizacji studiów w Collegium
  - wprowadzono zmiany w statucie i regulaminie studiów,
  - wprowadzono kalendarz studiów,
  - wprowadzono rozliczenie roku online,
  - rozpoczęto przebudowę strony internetowej tak, by zawierała wszystkie informacje potrzebne członkom stowarzyszenia,
  - rozpoczęto pracę nad nową narracją opisującą cele oraz mechanikę działania Collegium,
  - rozpoczęto pracę nad rozbudowaniem oraz uatrakcyjnieniem identyfikacji ikonograficznej Collegium,
  - udostępniono listę pozycji dostępnych w ramach „Biblioteki Collegium” na stronie;
- Zmiany w administracji i zarządzaniu:
  - stworzono dysk zawierający wszystkie dokumenty związane z funkcjonowaniem Collegium oraz wykonano kroki w celu wyeliminowania posługiwania się fizycznymi dokumentami,
  - wprowadzono zwyczaj klarownego podziału obowiązków pomiędzy członkami zarządu,
  - wprowadzono zwyczaj ustalania chronologicznej list działań Zarządu na początku roku,
  - rozpoczęto pracę nad skoordynowaniem programów i działań Collegium;
- Budowa baz danych „Ludzi Collegium”:
  - stworzono bazę danych studentów i absolwentów Collegium,
  - rozpoczęto prace nad bazą danych tutorów, ekspertów biorących udział w rekrutacji, sympatyków Collegium oraz młodzieży biorącej udział w wakacyjnych obozach Collegium;
- Praca nad wzmocnieniem wspólnoty Collegium
  - powołano do życia złożoną z absolwentek i absolwentów Radę Powierniczą,
  - rozpoczęto regularną komunikację z absolwentkami i absolwentami;

- Prace nad pozyskaniem nowych środków
  - nawiązano współpracę z Miastem Krakowem przy organizacji Wioski Olimpijskiej,
  - wypracowano możliwość otrzymania finansowania obozu letniego przez Miasto Kielce,
  - wypracowano nowy mechanizm kampanii 1%,
  - nawiązano współpracę z Uniwersytetem Wrocławskim,
  - podjęto działania zmierzające do pozyskania środków na cele statutowe ze strony Uniwersytetu Warszawskiego,
  - stworzono listę instytucji mogących wesprzeć Collegium finansowo.

Szczegółowe rekomendacje działań na przyszły rok zostały zaprezentowane na obozie jesiennym we Wrocławiu oraz przekazane przyszłemu zarządowi.

## 5. Zmiany prawne

W roku akademickim 2018/2019. Zarząd opracował zmiany w Statucie Collegium i Regulaminie Studiów. Najważniejsze z nich to:

Powołanie nowego organu – **Rady Powierniczej**. Rada Powiernicza ma zarządzić jednej z podstawowych trudności naszego stowarzyszenia: brakowi długoterminowej strategii rozwojowej. Jako ciało o z natury dłuższej kadencji niż Zarząd (3 lata) Rada ma sprawować kontrolę nad wprowadzaniem postulatów przyjętej przez nas diagnozy stanu Collegium. W ramach swoich kompetencji służyłaby radą członkom Zarządu oraz kontrolowałaby stronę finansową naszych działań. Członków Rady chcemy powołać spośród naszych absolwentów, za nasz cel obierając wybór osób o możliwie największej różnorodności umiejętności, wiedzy i karier zawodowych tak, by mogli wspierać Collegium swoimi kontaktami oraz doświadczeniem.

Zniesienie **obowiązku** uczestniczenia w obozie naukowym podczas roku akademickiego. Uznaliśmy, że wystarczy dotychczasowy obowiązek wygłoszenia jednego referatu raz na dwa lata. Biorąc pod uwagę to, że Collegium zrzesza – w zależności od liczby osób przyjętych podczas rekrutacji – między 75 a 100 osób, powinno to zapewnić partycypację na poziomie 19 – 25 osób na każdym obozie. Większa grupa, jak pokazuje praktyka, jest zbyt duża.

Wprowadzenie **możliwości** usunięcia członka z Collegium za długotrwałe (dłuższe niż rok) zwlekanie z opłacaniem składek członkowskich.

Wprowadzenie **możliwości** skreślenia z listy członków Collegium członków, którzy nie uzyskali zaliczenia roku przez dwa lata z rządu lub łącznie przez trzy lata (zmiana obowiązuje w odniesieniu do lat studiów niezaliczonych po jej wprowadzeniu).

## 6. Spis Uchwał

W roku akademicki 2017/2018 przyjęto następujące uchwały:

1. Uchwała nr 1/2018 Zarządu Collegium Invisibile z dnia 27.11.2017 roku w sprawie zaliczenia roku akademickiego 2016/2017
2. Uchwała nr 2/2018 Walnego Zgromadzenia Członków z dnia 26 maja 2018 roku o zmianie Regulaminu Studiów Stowarzyszenia Naukowego Collegium Invisibile
3. Uchwała nr 3/2018 Walnego Zgromadzenia Członków z dnia 26 maja 2018 roku o zmianie Statutu Stowarzyszenia Naukowego Collegium Invisibile
4. Uchwała nr 4/2018 Zarządu Collegium Invisibile z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie przyjęcia nowych członków
5. Uchwała nr 5/2018 Zarządu z dnia 13 lipca 2018 roku o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego za rok 2017

## 6. Finanse Collegium

### Podsumowanie

Saldo początkowe na dzień 31.10.2017: **7 028,43 PLN**

Suma uznań: **30 894,20 PLN**

Suma obciążeń: **34 089,12 PLN**

Saldo końcowe na dzień 29.10.2018: **5 833,51 PLN.**

### Przychody

Składki członkowie: 1200 PLN

Wpływy z 1%: 4154.4 PLN

Dotacja na Wioskę Olimpijską od Urzędu Miasta Kraków: 20 000 PLN

Dotacja na Wioskę Olimpijską Krakowskiego Holdingu Komunalnego: 2 000 PLN

Dotacja od Fundacji Studentów i Absolwentów UJ „Bratniak”: 800 PLN

Darowizna od DOMANSKI ZAKRZEWSKI PALINKA SP. KOM AND.: 600 PLN

### Wydatki

Opłata pracy graficzek (zarówno za rok 2017/18 jaki i 2016/17): 1600 PLN

Opłata dla księgowego: 720 PLN

Organizacja obozu wiosennego w Krakowie: 2135 PLN

Organizacja obozu jesiennego we Wrocławiu: 3647 PLN

Organizacja Wioski Olimpijskiej: 20421.84 PLN

Organizacja Szkoły Letniej (resztę wydatków ponosi KFnRD): 100 PLN

Wydruk plakatów rekrutacyjnych: 195 PLN

Koszty prowadzenia strony: 99 PLN

Dofinansowania udziału w konferencjach studentów CI: 860 PLN

## 7. Działania promocyjne

W roku akademickim 2017/2018 Zarząd podjął szereg działań zmierzających do zwiększenia rozpoznawalności marki Collegium Invisibile w środowisku studenckim i naukowym. Wśród nich na szczególną uwagę zasługują:

1. prowadzenie strony internetowej stowarzyszenia,
2. prowadzenie oficjalnego fanpejdza stowarzyszenia w portalu społecznościowym Facebook,
3. rozpoczęcie korespondencji z absolwentami,
4. promocja kampanii 1%,
5. w ramach Wioski Olimpijskiej podjęto szereg działań promocyjnych m.in. pojawił się artykuł w serwisie Magiczny Kraków, reportaż uczestnika w magazynie Outro, przeprowadzony został wywiad z Polskim Radiem 4 oraz nagrany został krótki film,
6. rozpoczęto współpracę z graficzkami nad stworzeniem rozbudowaniem i uatrakcyjnieniem identyfikacji ikonograficznej Collegium oraz stworzeniem kompleksowych materiałów promocyjnych.



## 8. Podsumowanie

Rok akademicki 2017/2018 można pod wieloma względami uznać za udany.

Wspólnota członków Collegium wydaje się być bardziej zintegrowana.

Zidentyfikowane zostały główne problemy naszego stowarzyszenia, podjęto szereg działań mających na celu usprawnienie jego działalności oraz wypracowano plan działania na kolejny rok.

W programie tutorialnym wzięło udział 16 osób. W programie Pierwszy Tutor – również 17. W Wiosce Olimpijskiej i Szkole Letniej uczestniczyło łącznie 14 kolegiątek i kolegiantów. W obozach naukowych uczestniczyło łącznie 48 osób. Z naszej działalności skorzystało 54 licealistów.

Dzięki reaktywowaniu Wioski Olimpijskiej oraz (z dużym prawdopodobieństwem) zapewnieniu środków na jej zorganizowanie w kolejnym roku, jak również dzięki ofertom finansowania ze strony kolejnych podmiotów oraz innym działaniom perspektywy finansowe naszego stowarzyszenia są obiecujące.