



STOWARZYSZENIE NAUKOWE COLLEGIUM INVISIBILE
ul. Krakowskie Przedmieście 3/12, 00-047 Warszawa
email: ci@ci.edu.pl, <http://www.ci.edu.pl>

SPRAWOZDANIE DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU
STOWARZYSZENIA NAUKOWEGO COLLEGIUM INVISIBILE
W ROKU AKADEMICKIM 2013/14

1. Podstawowe informacje:

- Czas trwania kadencji: 19 IX 2013 – 18 X 2014
- Członkowie Zarządu w czasie trwania kadencji:

Zarząd:

- Żaneta Matuszek (przewodnicząca)
- Piotr Byrski
- Marcin Koculak
- Wojciech Kuźnicki
- Jan Sowa

Komisja Rewizyjna:

- Joanna Durlik (przewodniczący)
- Małgorzata Adamczyk
- Bartłomiej Czajka
- Mateusz Kostecki

Rada Naukowa:

- JM Rektor UW Prof. UW. Dr hab. Marcin Pałys (przewodniczący)
- Dr hab. Anna Brożek
- Prof UW Dr hab. Anna Jedynak
- Prof. Dr hab. med. Wojciech Nowak
- Prof. Dr hab. Ryszard Tadeusiewicz

2. Program piramida wiedzy:

a. Program tutorialny

Program tutorialny
Sprawozdanie za rok akademicki 2013/2014

W roku akademickim 2013/2014 program tutorialny realizowało 13 par student-tutor. Jeden z tutorów pracuje w zagranicznym ośrodku naukowym (University of Eastern Finland).

Poza przewidywalnymi opóźnieniami w nadsyłaniu umów tutorialnych oraz deklaracji członkowskich (które to opóźnienia jednak w większości przypadków były zapowiadane), zwraca uwagę konsekwentne ignorowanie przez studentów wymogu nadesłania planu tutorialu (w roku akademickim 2013/2014 nadeszły jedynie cztery egzemplarze). Kilka osób zwlekało z nadesłaniem umowy tutorialnej do października 2014.

Nastąpiły również trudności z przepływem dokumentów zawinione w pewnej mierze przez koordynatora programu

W roku akademickim 2013/2014 program koordynował Paweł Grad.

Programy tutorialne podjęte w roku akademicki 2013/2014:

| | student | tutor | dziedzina |
|-----|----------------------------------|--|----------------------|
| 1. | Chmielewski Krzysztof | Marek Wąsowicz | ekonomia |
| 2. | Drożdżowicz Anna | Zofia Wodniecka | psycholingwistyka |
| 3. | Gawłowski Sebastian ¹ | Ewa Domańska | historia |
| 4. | Górska Magdalena | Renata Ewa Hryciuk | antropologia |
| 5. | Górzyński Makary | Agnieszka Zabłocka-Kos | historia sztuki |
| 6. | Kaplita Marek* | prof. Andrzej Gniazdowski | filozofia |
| 7. | Koculak Marcin | Marek Binder | psychologia |
| 8. | Kontowski Daniel | Marta Bucholc | socjologia |
| 9. | Kryczka Adrianna | Einari Niskanen | biochemia |
| 10. | Łukowska Marta* | Roy Salomon | neuronauka poznawcza |
| 11. | Ochmann Paweł | Marcin Spyra | prawo |
| 12. | Siembora Sebastian | Małgorzata Markiewicz | archeologia |
| 13. | Sztoldman Agnieszka | prof. Krystyna Szczepanowska-Kozłowska | prawo |

b i c. Szkoła Letnia i Wioska Olimpijska Collegium Invisible

Podstawowe informacje

Czas trwania projektu: 21 VIII - 29 VIII 2014 r.

Miejsce: Pałac w Ciężeniu, Dom Pracy Twórczej UAM

Koordynatorzy projektu: Aleksandra Krogulska, Joanna Durlik, Bartłomiej Czajka

¹ Zaliczenie pod warunkiem dostarczenia umowy tutorialnej.

Sponsorzy: Krajowy Fundusz na Rzecz Dzieci, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu, Bank Zachodni WBK, indywidualni darczyńcy (crowd- funding)

Uczestnicy:

I Prowadzący zajęcia i opiekunowie referatów:

1. Małgorzata Adamczyk
2. Bartłomiej Czajka
3. Joanna Durlik
4. Mikołaj Getka-Kenig
5. Michał Jędrzejek
6. Maciej Juzaszek
7. Artur Kołodziejczyk
8. Aleksandra Krogulska
9. Paweł Ochmann
10. Paweł Sobczuk
11. Katarzyna Szymańska
12. Karolina Wątroba
13. Bartosz Wołodkiewicz

II Uczestnicy zajęć:

1. Szymon Baluszek
2. Anna Dymarczyk
3. Dariusz Dziubacki
4. Andrzej Frączysty
5. Stanisław Frejłak
6. Marek Grzesiak
7. Marcin Janus
8. Bruno Jasic
9. Jan Jęcz
10. Emilia Juda

11. Katarzyna Krężolek
12. Damian Lesiak
13. Magdalena Michalska
14. Łukasz Oleksy
15. Magdalena Strąk
16. Andrzej Strzałkowski
17. Kinga Szczepanek
18. Grzegorz Szymborski
19. Monika Tabor
20. Cezary Węgliński

Opis projektu

Szkoła Letnia Collegium Invisibile odbyła się w 2014 roku już po raz piętnasty, kolejny rok z rzędu w Pałacu w Ciężeniu, należącym do Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu. Po raz pierwszy jednak Szkoła została połączona z Wioską Olimpijską. Szkoła Letnia jest obozem naukowym skierowanym do absolwentów Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci, którzy w danym roku zdali maturę. Wioska jest bliźniaczym obozem skierowanym do laureatów olimpiad przedmiotowych, w bieżącym roku miała miejsce jej czwarta edycja. Jest to forma przygotowania do studiów, w której młodzi absolwenci szkół średnich uczestniczą w zajęciach o kształcie akademickich konwersatoriów i seminariów, a także pod okiem studentów Collegium przygotowują własne, krótkie wystąpienia naukowe. Tegoroczny obóz, inaczej niż poprzednie, trwał 10 dni. Podczas Szkoły Letniej i Wioski Olimpijskiej CI przeprowadzono 11 warsztatów w dwóch równoległych blokach. Każdy z uczestników brał udział w dwóch warsztatach, z których każdy składał się z sześciu zajęć trwających 120 minut.

Plan dnia podczas szkoły obejmował poza blokami zajęć prezentację referatów. Ponadto podczas tegorocznej Szkoły Letniej uczestnicy wzięli udział w zajęciach prowadzonych przez dr. Krzysztofa Posłajkę (Instytut Filozofii UJ): Czy frytki są pyszne? Prawda a sądy smaku.

Organizatorzy zwracali uwagę na to, by w trakcie szkoły nie zabrakło czasu wolnego, który uczestnicy i prowadzący mogli przeznaczyć na dyskusje. Dzięki uprzejmości

Kierownika Domu Pracy Twórczej Pana Andrzeja Bendzińskiego mieliśmy również możliwość obejrzenia unikatowych w skali europejskiej zbiorów literatury masońskiej, przechowywanych w pałacu. Wolny czas urozmaicały także seanse filmowe.

Podczas obozu wygłoszone zostały 24 referaty, z których każdy był wcześniej przygotowany i drogą e-mailową konsultowany z opiekunem, studentem Collegium. Godny podkreślenia jest bardzo wysoki poziom merytoryczny wszystkich referatów. Uczestnicy wykazali się niezwykle rozległą i głęboką wiedzą z dziedzin, którymi się interesują, potrafili zainteresować nią audytorium i umieli wyczerpująco odpowiadać na pytania i przekonywająco bronić swoich racji w toczącej się po referacie dyskusji. Liczne przerwy i wieczory poświęcone na integrację były doskonałą okazją zarówno do dyskusji merytorycznych jak i wymiany doświadczeń. To drugie było szczególnie cenne dla młodszych uczestników Szkoły, którzy dzięki temu mieli okazję skonfrontować swoje obawy i pytania dotyczące studiów z doświadczeniem starszych kolegów.

Referaty

Każdy uczestnik przed przyjazdem do Ciężenia przygotował wystąpienie na zgłoszony wcześniej, dowolnie wybrany temat naukowy. Na referat przeznaczone było maksymalnie 30 minut (20 na wygłoszenie i 10 na dyskusję). Cel sesji referatowych był dwojaki. Z jednej strony chcieliśmy, wierni idei Collegium, zachęcić uczestników obozu do bezinteresownego dzielenia się swoją pasją – referaty przedstawione ponad trzydziestoosobowemu gronu słuchaczy, otwartych na problemy wykraczające poza obszary ich własnych zainteresowań, często owocowały interesującymi dyskusjami w czasie wolnym. Drugim celem była pomoc uczestnikom w szlifowaniu umiejętności przygotowania dobrego wystąpienia. Opiekunowie, oprócz czuwania nad poprawnością merytoryczną, zwracali baczną uwagę na dyscyplinę czasową, szacunek dla słuchaczy oraz kompozycję wystąpienia. Dodatkowo, każda osoba miała możliwość poznać opinię całego audytorium o własnym wystąpieniu, dzięki krótkiej ankiecie, którą każdy słuchacz wypełniał po wysłuchaniu referatu.

| Referent | Temat | Opiekun |
|-----------------|--|----------------|
| Szymon Baluszek | Analiza genetyczna egzotoksyny Y w S.pombe | Paweł Sobczuk |

| | | |
|----------------------|--|----------------------|
| Anna Dymarczyk | Reinterpretacja zmysłowej natury Czarnego Łabędzia | Karolina Wątroba |
| Dariusz Dziubacki | Za i przeciw wydobywaniu gazu łupkowego | Bartosz Wołodkiewicz |
| Andrzej Frączyk | Między fikcją a pisarstwem historycznym – dwa sposoby „przedstawiania” doświadczenia granicznego | Michał Jędrzejek |
| Stanisław Frejlik | Prawa Człowieka jako nowa religia cywilizacji Zachodu | Małgorzata Adamczyk |
| Marek Grzesiak | Przeżywalność populacji larw barczatki sosnowki po przezimowaniu u w trakcie przepoczwarzania z terenu Nadleśnictwa Międzychód | Paweł Sobczuk |
| Marcin Janus | Lingua Latina Obscena – czy po łacinie można mówić nieprzyzwoicie? | Bartłomiej Czajka |
| Bruno Jasic | Lokalna wspólnota obywatelska sposobem na demokratyzację życia publicznego i upowszechnienie odpowiedzialności społecznej? | Maciej Juzaszek |
| Jan Jęcz | Wprowadzenie do remiksów | Małgorzata Adamczyk |
| Emilia Juda | Zagrożenia płynące z dominacji języka angielskiego | Joanna Durlik |
| Katarzyna Krężolek | Postać i twórczość Franza Kafki a jego literacka psychologia | Katarzyna Szymańska |
| Damian Lesiak | „Dziady” jako alternatywna wizja nowoczesności. Projekt niedokończony | Michał Jędrzejek |
| Magdalena Michalska | Stanisław August Poniatowski – patriota czy zdrajca? | Bartosz Wołodkiewicz |
| Łukasz Oleksy | Czy we współczesnym świecie jest miejsce dla kary śmierci? | Maciej Juzaszek |
| Magdalena Strąk | Samotność w obrazach Fridy Kahlo | Karolina Wątroba |
| Andrzej Strzałkowski | Świat na rozdrożu: katastrofa czy przetrwanie? | Artur Kołodziejczyk |
| Kinga Szczepanek | Aberracje chromosomowe i ich skutki dla zdrowia człowieka | Joanna Durlik |
| Grzegorz Szymborski | Czasy saskie jako moment kształtowania nowoczesnego państwa polskiego | Mikołaj Getka-Kening |
| Monika Tabor | Obcy przybysze wokół nas – kenofity. Korzyści i zagrożenia wynikające z ich obecności w środowisku naturalnym | Paweł Sobczuk |
| Cezary Węgliński | Cena wielkości: Juliusz Cezar – zmęczony wódz i więzień miasta. Wybiórcza biografia dyktatora | Paweł Ochmann |

Warsztaty

- dr Krzysztof Posłajko Czy frytki są pyszne? Prawda a sady smaku. Warsztaty

poświęcone były zagadnieniu obiektywności we współczesnej filozofii. Prowadzone były metodą dyskusji aktywizującej. Ich podstawowym celem było wydobycie z uczestników preteoretycznych intuicji dotyczących podziału tez na „obiektywne” i „nieobiektywne”, a następnie skonfrontowanie tych intuicji z wybranymi współczesnymi koncepcjami deficytu obiektywności: subiektywizmem, ekspresywizmem i relatywizmem.

- Studenci Collegium Invisibile prowadzi 11 warsztatów (6 spotkań po 120 minut każde):

| Prowadzący | Temat |
|---|--|
| Małgorzata Adamczyk, Artur Kołodziejczyk | Dzieci jednego boga? Blaski i cienie dialogu międzyreligijnego na przykładzie dialogu żydowsko-chrześcijańskiego |
| Bartłomiej Czajka | Prawda, wiedza i relatywizm |
| Joanna Durlik | Jedna głowa, dwa języki: wprowadzenie do badań nad dwujęzycznością |
| Mikołaj Getka-Kenig | Jak czytać sztukę? Wstęp do metodologii badań artystycznych |
| Michał Jędrzejek | Oblicza religii dzisiaj |
| Maciej Juzaszek | Czy możemy mieć moralnego farta albo moralnego pecha? |
| Aleksandra Krogulska | Jak dokładnie pamiętamy przeszłość? O zapomnianiu i zniekształceniach pamięci |
| Paweł Ochmann | Law & Economics |
| Paweł Sobczuk | Od Rentgena do PCR - stare i nowe metody w diagnostyce medycznej |
| Katarzyna Szymańska, Karolina Wątroba | Spór o porównanie |
| Bartosz Wołodkiewicz | Wolność, władza, reprezentacja w myśli liberalnej |

Kosztorys

| Typ wydatku | wysokość kosztów |
|-------------------------|-------------------------|
| Zakwaterowanie | 6658 zł |
| Wynajem sal zajęciowych | 922,50 zł |
| Wyżywienie | 12974 zł |
| Ubezpieczenie NNW | 100 zł |

| | |
|-------------------------|-------------|
| Koszty przejazdu gościa | 100 zł |
| Wynajem autobusu | 500 zł |
| Suma | 21254,50 zł |

Partnerzy

Głównym sponsorem tegorocznej Szkoły Letniej i Wioski Olimpijskiej jest Krajowy Fundusz na Rzecz Dzieci, który oprócz większości ogólnej kwoty ujętej w powyższym kosztorysie, sfinansował także koszt dojazdu do Słupcy dla prowadzących zajęcia oraz absolwentów Funduszu, ich ubezpieczenie NNW oraz koszt materiałów poligraficznych. Dodatkowo jesteśmy bardzo głęboko wdzięczni za wsparcie ze strony Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu, który kolejny raz udzielił Stowarzyszeniu znaczącego wsparcia w postaci zniżki na skorzysta-nie z Domu Pracy Twórczej w Ciężeniu, a także Fundacji Banku BZWBK, która wsparła nasze przedsięwzięcie jednorazową dotacją w wysokości 5000 złotych. Organizacja obozu nie byłaby także możliwa bez indywidualnych sponsorów Szkoły Letniej i Wioski Olimpijskiej 2014. Cztery osoby zdecydowały się bar- dzo hojnie wspomóc nasz projekt za pośrednictwem portalu CrowdFund.edu łączną kwotą 600 USD.

d. Program Pierwszy Tutor:

– Opis

„Pierwszy Tutor” to część programu „Piramida Wiedzy”. Polega na cyklu konsultacji drogą elektroniczną i telefoniczną oraz osobistych spotkań podopiecznego (ucznia liceum, podopiecznego Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci) z tutorem (studentem Collegium). Współpraca dydaktyczno-naukowa tutora z podopiecznym ma na celu zgłębienie wybranego wspólnie tematu i ma w założeniu dać uczniowi możliwości poznania metod i strategii pracy badawczej oraz umożliwić mu kontakt z nauką uprawianą w profesjonalny sposób. Dla tutora zaś jest szansą na rozwijanie umiejętności dydaktycznych (mobilizowanie do współpracy, terminowość realizacji zadań, ukierunkowywanie badań, krytyczna ocena ich wyników). Pary tutor-podopieczny zdają relację ze swojej pracy trzykrotnie – do połowy lutego, do połowy maja oraz do końca lipca. Relacja przybiera różne formy – od notatki, sprawozdania z lektury,

planu pracy pisemnej, bibliografii po ukończone fragmenty lub całość pracy. W przypadku tutorialu humanistycznego warunkiem jego ukończenia jest przedłożenie co najmniej jednej większej pracy pisemnej.

– **Statystyki**

Współpracę w ramach programu rozpoczęło 20 par tutorów i podopiecznych, w tym 14 tutorów i 20 podopiecznych. Po dwa tutoriale prowadzili: Agnieszka Dulęba (z Anną Dymarczyk i Michałem Sawczukiem), Paweł Figurski (z Arkadiuszem Filipem Siwką i Gabriellą Ziółkowską), Magdalena Góralska (z Magdą Dreinert i Jeremim Dobrzańskim), Marcin Koculak (z Dalią Galą i Katarzyną Krężolek), Paweł Maryniak (z Weroniką Skowron i Agnieszką Zagrabą) oraz Adam Płoszka (z Dagmarą Olewicz i Agnieszką Warszewicz). Szczególnym przykładem współpracy był tutorial Bartłomieja Czajki i Nasim Łuczaj – para ta kontynuowała współpracę z roku poprzedniego. Praca podzielona była na trzy etapy. Uczestniczące w programie pary (poza parą Bartłomiej Czajka – Nasim Łuczaj) zobowiązane były do przedstawiania wyników swojej pracy w trzech terminach: do połowy lutego 2014, do połowy maja 2014 i do końca lipca 2014. Współpraca 14 par zakończyła się sukcesem, a więc stworzeniem trzech krótkich prac naukowych lub jednej dłuższej. W przypadku tutoriali Agnieszki Dulęby wcześniej uzgodnione zostało zmniejszenie zakresu prowadzonych badań. W przypadku 3 par tutorial zakończył się zrealizowaniem jedynie pewnej części przewidzianych zadań (co jest równoznaczne z zerwaniem współpracy na pewnym etapie tutorialu).

Koordynatorką projektu w roku akademickim 2013/2014 była Dominika Micał.

– **Wyniki programu**

Spośród 20 par, które podjęły współpracę, do dnia 30 IX 2012 roku 14 zakończyło pracę, realizując wszystkie trzy przewidziane zadania.

Dzięki finansowemu wsparciu Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci współpracującego ze Stowarzyszeniem przy niniejszym programie udało się organizacja weekendowego obozu podsumowującego. Warunkiem udziału w nich było zaliczenie przynajmniej dwóch z trzech etapów pracy. Obóz odbył się w ośrodku „Śródborowianka” w Otwocku w dniach 5–7 września 2014. Wzięło w nich udział 15 podopiecznych (Jeremi Dobrzański, Anna Dymarczyk, Dalia Gala, Katarzyna Krężolek, Halszka Łączkowska, Nasim Łuczaj, Marika Rybak, Michał Sawczuk, Arkadiusz Filip Siwko, Agnieszka Zagraba), 4 tutorów (Agnieszka

Dulęba, Marcin Koculak, Paweł Maryniak, Sebastian Siembora) oraz koordynatorka (Dominika Micał). 6 września podopieczni zaprezentowali referaty powstałe na podstawie prowadzonych tutoriali, 7 odbyła się dyskusja podopiecznych i tutorów, z udziałem Marii Mach z ramienia KFnrD, na temat działania Pierwszego Koordynatorka uznała, że udział w obozie i przedstawiony referat można uznać za element zastępujący jeden z etapów zaliczenia programu – czy taką strategię kontynuować, należy się zastanowić. Tutora, potrzebnych i możliwych zmian. Za dobre dla prowadzenia przyszłych edycji programu uznano:

- częstszy kontakt mailowy koordynatora z podopiecznymi, zwłaszcza w przypadku opóźnień w wysyłaniu sprawozdań,
- wydłużenie współpracy do końca sierpnia,
- omijanie terminami zaliczeń pór „egzaminacyjnych”, zwłaszcza maja,
- ustalenie, że sprawozdania wysyłane są koordynatorowi zawsze przez tutorów, nie bezpośrednio przez podopiecznych,
- bardziej szczegółowe określanie zagadnień przez kandydatów na tutorów (oprócz wskazania ogólnych dziedzin),
- bardziej szczegółowe określenie już w deklaracjach wymagań wobec podopiecznego (np. częstotliwości spotkań),
- przeniesienie części pracy na platformę Moodle,
- prowadzenie koordynacji projektu „na zakładkę” – po dwie osoby zmieniające się niesynchronicznie co dwa lata.

Obóz został przez podopiecznych uznany za udany i potrzebny, inicjatywa ta powinna być kontynuowana. Poprawić należy w jego organizacji kwestię nagłych odwołań przyjazdów – utrudnia to zwłaszcza rozliczenie finansowe. Należy też zwrócić uwagę tutorom, że nieobecność ich podopiecznych nie zwalnia z zalecenia udziału w obozie.

– **Tematy tutoriali i ich przebieg**

Poszczególne pary biorące udział w programie (tutor–podopieczny) realizowały następujące zadania:

| Tutoriale ukończone |
|---|
| <p>1. Bartłomiej Czajka – Nasim Łuczaj Temat: <i>Relacja myśli, języka i świata (filozofia języka) – kontynuacja</i></p> <p>Tutorial był traktowany nieco inaczej, ze względu na to, że para współpracowała już ze sobą rok</p> |

wcześniej. Podstawą zaliczenia są:

- rewizja pracy z poprzedniego roku *Racjonalny wybór i jego sukces*
- pytania i odpowiedzi na podstawie tekstu W. Sellarsa, *Empiricism and Philosophy of Mind*
- praca *Doznania wewnętrzne a problem niekomunikowalności*

2. Agnieszka Dulęba – Anna Dymarczyk

Temat pierwotny: *Rozwój ikonografii syjonistycznej na przykładzie pocztówek z kongresów syjonistycznych i syjonistycznych plakatów propagandowy*

Temat po ograniczeniu: *Rozwój ikonografii syjonistycznej na przykładzie pocztówek z kongresów syjonistycznych*

Tutorial przebiegał z zakłóceniami ze strony podopiecznej (rzadki kontakt, opóźnienia w realizacji zadań). Ostatecznie jednak udało się zrealizować pracę w ograniczonym zakresie. Tutorka pozostawała w stałym kontakcie z koordynatorką. Podstawą zaliczenia są:

- bibliografia
- plan pracy
- dwie wersje pracy dotyczącej pocztówek
- udział w obozie

3. Agnieszka Dulęba – Michał Sawczuk

Temat pierwotny: *Rola kulturowa miasta Drohobycza w kształtowaniu twórczości Maurycego Gottlieba i Brunona Schulza*

Temat po ograniczeniu: *Rola kulturowa miasta Drohobycza w kształtowaniu twórczości Brunona Schulza*

Tutorial przebiegał z pewnymi zakłóceniami ze strony podopiecznego, jednak bez większych problemów udało się zakończyć współpracę w ograniczonym zakresie. Tutorka pozostawała w stałym kontakcie z koordynatorką. Podstawą zaliczenia są:

- bibliografia
- plan pracy
- wstęp do pracy
- ukończona praca
- udział w obozie

4. Paweł Figurski – Arkadiusz Filip Siwko

Temat: *Analiza motywu koronacji z miniatury dedykacyjnej Ewangieliarza Liuthara*

Praca przebiegała wzorowo. Podstawą zaliczenia są:

- sprawozdanie z lektur
- sprawozdanie z wizyty i dyskusji przeprowadzonej na spotkaniu z tutorem oraz międzynarodowej konferencji studencko-doktoranckiej *Zmysły w kulturze średniowiecza*
- praca pisemna
- udział w obozie

5. Magdalena Góralska – Jeremi Dobrzański

Temat: *Oblicza popkultury. Studia nad gustami współczesności*

Współpraca układała się wzorowo. Podstawą zaliczenia są trzy prace:

- *Bollywood rodzinie, czyli o wyśnionych Indiach ze srebrnego ekranu*

- *Filmy Studio Ghibli jako zwierciadło lęków współczesnej Japonii*
- *Raport z badań terenowych w ośrodkach Zen koreańskiego i japońskiego*
- oraz udział w obozie

6. Magdalena Góralska – Magda Dreinert

Temat: Społeczna recepcja fantastyki w czasach współczesnych

Współpraca układała się wzorowo. Podstawą zaliczenia są trzy prace:

- *Dlaczego czytamy fantastykę*
- *Shiva i Wędrowycz, czyli zrozumieć fantazy narodową*
- *Niekończąca się historia. Badania nad rolą archetypu w RPG*

7. Michał Jędrzejek – Andrzej Frączysty

Temat: „*Banalność zła*” – znaczenie, zakres i kontekst sformułowania Hanny Arendt oraz próba jego zastosowania jako narzędzia krytycznoliterackiego

Współpraca układała się poprawnie, prace dotarły jednak ze znacznym opóźnieniem. Podstawą zaliczenia są:

- praca „*Banalność zła – znaczenie, zakres i kontekst koncepcji Hannah Arendt („Eichmann w Jerozolimie. Rzecz o banalności zła”)*”
- praca *Kontekst historycznofilozoficzny pracy Arendt, jej ewolucja w rozumieniu zła i analiza najważniejszych punktów krytyki skierowanej wobec „Eichmanna..”*.
- praca *"Nie mogłem (...) powiedzieć, że prowadzę dochodzenie w sprawie zła..." – film Scena zbrodni w świetle teorii Hannah Arendt*

8. Marcin Koculak – Dalia Gala

Temat: *Poszukiwanie neuronalnych korelatów świadomej percepcji za pomocą neuroobrazowania*

Współpraca układała się bardzo dobrze. Podstawą zaliczenia są:

- sprawozdanie z lektury książki Susan Blackmore *Consciousness. An Introduction*
- sprawozdanie z artykułu Windey B., Gevers W., Cleeremans A. *Subjective visibility depends on level of processing*, w formie prezentacji PowerPoint
- praca pisemna
- udział w obozie

9. Marcin Koculak – Katarzyna Krężolek

Temat: *Metodologia badań eksperymentalnych w psychologii na przykładzie behawioralnego pomiaru świadomości*

Współpraca układała się bardzo dobrze. Podstawą zaliczenia są:

- sprawozdanie z lektur
- sprawozdanie z poznanych metod badawczych
- praca pisemna

10. Artur Kołodziejczyk – Halszka Łączkowska

Temat: *Wiara ze spotkania - próba nakreślenia doniosłości wydarzenia spotkania z przemienionym człowieczeństwem „innego” dla urzeczywistnienia fenomenu wiary*

Współpraca układała się wzorowo. Podstawą zaliczenia są:

- 4 prace „robocze” stanowiące odpowiedzi na podstawie literatury na zadawane przez tutora pytania
- dłuższy esej
- udział w obozie

11. Mateusz Kostecki – Iwona Nowakowska

Temat: *Metamorfozy i metempsychozy języka, czyli o wielości spojrzeń na ludzką mowę*

Współpraca układała się wzorowo. Podstawą zaliczenia są:

- dwa obszernie sprawozdania z lektur
- sprawozdanie z wizyty w Babylab UW (Pracowni Psychologii Niemowląt Wydziału Psychologii UW)
- praca pisemna *Badania empiryczne związane z ewolucją języków – wybrane zagadnienia*

12. Paweł Maryniak – Agnieszka Zagraba

Temat: *Psychologia reklamy*

Współpraca układała się bardzo dobrze, mimo wyboru tematu spoza głównych zainteresowań tutora. Podstawą zaliczenia są:

- sprawozdanie z lektur
- praca *Wstęp do rozważań na temat relacji formy i treści obrazu reklamy w kontekście generowanych skojarzeń*
- praca końcowa
- udział w obozie

13. Adam Płoszka – Agnieszka Warszewicz

Temat: *Kara śmierci z perspektywy praw człowieka wczoraj i dziś*

Współpraca układała się wzorowo. Zaliczenie na podstawie:

- czterech krótkich prac (*Przyczyny dyskryminacji, Dylematy przestrzegania praw człowieka we współczesności na przykładzie prawa do prywatności, wolności i bezpieczeństwa osobistego oraz rzetelnego procesu, Prowokacja dziennikarska, Tajne więzienia CIA w Polsce – próba refleksji etycznej*)
- dłuższej pracy *Prawo do życia i kara śmierci w współczesnej perspektywie. Rozważania na kanwie procesu Zdzisława Marchwickiego*

14. Sebastian Siembora – Marika Rybak

Temat: *Piękno i choroba - ciało w kulturze średniowiecza*

Współpraca układała się bardzo dobrze, z nielicznymi, drobnymi zakłóceniami ze strony podopiecznej. Podstawą zaliczenia są:

- praca *Średniowieczny kanon piękna w świetle źródeł ikonograficznych*
- praca *Źródła brzydoty w sztuce średniowiecznej*
- praca *Dżuma w średniowieczu*
- udział w obozie

Tutoriale przerwane w czasie pracy

15. Piotr Byrski – Dominika Szwał

Temat: *Broń chemiczna*

Współpraca ustała po pierwszym etapie zakończonym sprawozdaniem z lektur. Powodem były inne obowiązki podopiecznego (SAT, olimpiady, matura).

16. Paweł Figurski – Gabriela Ziółkowska

Temat: *Styl gotycki w manuskryptach i architekturze z Saint-Denis*

Współpraca układała się do lutego, powstało pierwsze sprawozdanie (krótka praca pisemna), później została zerwana przez podopieczną. Tutor pozostawał w stałym kontakcie z koordynatorką.

17. Mikołaj Getka-Kenig

Temat: *Architektura jako przedmiot badań historycznych – różne spojrzenia i metody*

Współpraca układała się bardzo dobrze w dwóch pierwszych etapach, z których powstały sprawozdania (dwie krótkie prace pisemne: *Pałac Hertza* i *Różne sposoby opisu dawnej architektury w pracach XX-wiecznych anglojęzycznych historyków sztuki*). Tutor wyrażał chęć kontynuowania współpracy, jednak podopieczny, bez podania powodu z niej zrezygnował. Jeżeli od uczestnictwa w programie Pierwszy Tutor miałoby zależeć zaliczenie roku tutora Mikołaja Getki-Keniga, to koordynatorka uważa, że mimo nieukończenia tutorialu zaliczenie powinno być uznane.

18. Paweł Maryniak – Weronika Skowron

Temat: *Irracjonalność decyzji*

Została złożona deklaracja tematu i plan pracy. Tutorial się rozpoczął, jednak ze względu na problemy zdrowotne podopiecznej został przerwany jeszcze przed ukończeniem któregoś z etapów.

19. Paweł Ochmann – Maciej Rzeszutek

Temat: *Geneza sądownictwa konstytucyjnego*

Została złożona deklaracja tematu i plan pracy. Współpraca została podjęta, jednak nie zakończyła się żadnym sprawozdaniem. Prawdopodobnie związane to było z innymi obowiązkami podopiecznego. Tutor był w stałym kontakcie z koordynatorką i wyrażał chęć kontynuowania współpracy.

20. Adam Płoszka – Dagmara Olewicz

Temat: *Prawa człowieka we współczesnym świecie*

Współpraca została przerwana w drugim etapie ze względu na maturę podopiecznej. Powstał tylko pierwszy meldunek (krótka praca *Co Twoim zdaniem jest współcześnie największym wyzwaniem dla ochrony praw człowieka w Polsce*).

– Finansowe podsumowanie projektu

Koszt przejazdów podopiecznych jak i tutorów na spotkania, koszt organizacji obozu podsumowującego oraz dojazdu na obóz pokrywał Krajowy Fundusz na rzecz Dzieci. Zwrot

kosztów następował po złożeniu specjalnego formularza w biurze KFnrD.

– **Wnioski i propozycje rozwoju programu w następnej edycji**

W stosunku do zeszłorocznej edycji statystyki pozostały właściwie niezmienione. podjętych zostało tyle samo tutoriali (20), utrzymała się też liczba tutoriali zakończonych sukcesem (14, czyli 70%). W przeciwieństwie do zeszłego roku nie było też pary, która w ogóle nie podjęłaby współpracy. Niestety odsetek nieukończonych tutoriali wciąż jest znaczący. Problematyczne wciąż pozostają dotrzymywanie terminów i kończenie ostatniego etapu współpracy. Także terminowe oddanie końcowej pracy pisemnej sprawia podopiecznym trudność.

Ze względu na zmianę koordynatora nie powiodło się wcześniejsze rozpoczęcie prac, które korzystnie wpłynęło na tempo działań w edycji 2012/2014. Rozwiązania wypracowane w poprzedniej edycji przez koordynatora Michała Rogalskiego (przede wszystkim deklaracje współpracy) w większości się sprawdziły. Cieszy zadowolenie podopiecznych i tutorów z programu wyrażane przez uczestników.

W dalszym ciągu nie udało się ożywienie wymiany myśli pomiędzy uczestnikami programu poprzez uruchomienie specjalnie stworzonego do tego celu kursu na platformie Moodle. Wynikało to przede wszystkim z braku zaangażowania koordynatorki w ten akurat rodzaj działalności.

Zaleca się utrzymanie szybkiego tempa rekrutacji do Programu, która powinna skończyć się około połowy listopada lub najdalej na początku grudnia. Należy także większą uwagę zwrócić na uprzedzanie uczestników o zbliżającym się terminie rozliczenia danego etapu współpracy.

Odnosnie do organizacji obozu – zaleca się, aby kwalifikowały do niego dwa ukończone meldunki (niemożliwe wydaje się uzyskanie trzeciego do sierpnia, kiedy trzeba zamykać listę uczestników). Należy też dać do zrozumienia uczestnikom programu, że podejmowanie się udziału w obozie to odpowiedzialność i nie powinno się odwoływać przyjazdu bądź zmieniać terminu przyjazdu w ostatniej chwili.

Zaleca się również, aby wziąć pod uwagę uwagi, które padły w czasie dyskusji na obozie podsumowującym.

Mimo pewnych zaniedbań i niezrealizowania części zamierzeń koordynatorka uważa

tegoroczną edycję za udaną i zachęca wszystkich członków Stowarzyszenia do podjęcia się udziału w programie w roku nadchodzącym.

Za realizację programu Pierwszy Tutor oraz organizację obou Pierwszego Tutora odpowiedzialna była Dominika Micał.

e. Wiosenny Obóz Naukowy:

Obóz wiosenny miał miejsce w dniach 16-18 maja 2014 w Warszawie, przy współpracy z Centrum Interpretacji Zabytku w Warszawie oraz Wydziałem Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW.

Zgodnie z przyjętym zwyczajem podczas Obozu Wiosennego miała miejsce immatrykulacja nowych członków Collegium Invisibile, która odbyła się w auli Centrum Interpretacji Zabytku na warszawskiej starówce. Niestety JM Rektor UW prof. Dr hab. Marcin Pałys ze względu na służbowe wyjazdy nie mógł pojawić się na uroczystości. Wykład immatrykulacyjny pod tytułem: „Genom czy gębon” wygłosiła prof. Ewa Bartnik z Instytutu Genetyki i Biotechnologii Uniwersytetu Warszawskiego.

W ciągu następnych dwóch dni miała miejsce intensywne sesja referatowa, której szczegółowy harmonogram podany jest poniżej:

Sobota, 17 V:

Referaty uczestników (s. 5070, Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW, ul. Stefana Banacha 2)

Sesja I:

S. Siembora, *Wytwórczość szklarska i handel szkłem w Polsce późnośredniowiecznej w świetle źródeł archeologicznych*

A. Sztoldman, *Dostęp do chronionych rozwiązań technicznych w celach naukowych lub badawczych a prawo patentowe*

M. Firlej, *Czym jest spontaniczny porządek? Hayek i Schmitt o funkcji prawa*

Sesja II:

A. Kołodziejczyk, *Adolphe'a Geschego novum w spojrzeniu na człowieka w dobie dwudziestowiecznego przewrotu antropologicznego w teologii katolickiej*

M. Chaberski, *Teatrológ? Archeolog? Teatroarcheolog? Metodologiczne problemy badacza przedstawięń site-specific*

P. Ochman, *Transmissio hereditatis w prawie polskim*

Sesja III:

S. Gawłowski, *Fotograficzne reprezentacje hermafrodytyzmu Franciszka Ludwika Neugebauera*
M. Kaplita, *Husserla idea filozofii jako nauki ścisłej i autentycznej*
M. Juzaszek, *Jak ugryźć problem moralnego/prawnego trafu?*

Niedziela, 18 V

Referaty uczestników (s. 5070, Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW, ul. Stefana Banacha 2)

Sesja IV:

M. Łukowska, *Oko widzi, co ciało czuje: Wpływ integracji wielozmysłowej na świadomą percepcję*
A. Płoszka, *Ochrona demaskatorów (whistleblowers) w orzecznictwie ETPCz*
M. Góralska, *Ciało - wstyd – pożądanie: O przemocy wobec kobiet w Indiach*

Sesja V:

M. Makarowa, *„My, birobotyzujący, jesteśmy jacyś inni”*: „Birobotyzacja” jako cecha konstytuująca tożsamość emigrantów z Żydowskiego Obwodu Autonomicznego w Izraelu
M. Kostecki, *Dlaczego warto dewokalizować kaczuski: O nietypowych źródłach doświadczenia*
M.J. Adamczyk, *Praca totalna, czyli kilka słów o kulturze profesjonalnej w zawodach prawniczych*

f. Jesienny Obóz Naukowy

Jesienny Obóz Naukowy CI odbył się w dniach 17-19 X 2014 w ośrodku szkoleniowo-konferencyjnym Akademii Młodych Uczonych, Domu Pracy Twórczej Polskiej Akademii Nauk w Mądralinie, wzięło w nim udział 36 Collegiantów. W trakcie obozu wygłoszonych zostało 18 referatów, prezentujących wyniki prac badawczych prowadzonych w ramach collegialnego programu tutorialnego oraz 4 gościnne referaty członków AMU. Podczas spotkania miało miejsce wspólne posiedzenie Członków Collegum Invisibile oraz Akademii Młodych Uczonych PAN złożone z dyskusji o wspólnych projektach oraz dwóch debat dotyczących edukacji.

19 października o godzinie 9.00 miało miejsce Walne Zgromadzenie Członków stowarzyszenia, którego obrady skupiły się na prezentacji sprawozdań z rocznej działalności Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej, a także wyboru przedstawicieli do statutowych organów stowarzyszenia na nowe kadencje.

Po zakończeniu obrad Walnego Zgromadzenia odbyła się dyskusja na temat

organizacyjno-finansowej sytuacji stowarzyszenia i określenia nowej strategii jego rozwoju. Obóz nie mógłby się odbyć w tej formie, gdyby nie wsparcie ze strony Akademii Młodych Uczonych PAN, która to zapewniła dostęp do ośrodka w Mądralinie za cenę kosztów eksploatacyjnych (noclegi, obiady), opłaciła salę konferencyjną na obrady i sesje referatowe oraz uroczystą kolację dla uczestników.

Obóz zorganizowali Piotr Byrski i Małgorzata Adamczyk.

Szczegółowy program Obozu:

19 października 2014 r., piątek

14:30-15:00 Paweł Maryniak, (Ir)racjonalny rynek vs. (ir)racjonalny inwestor

15:00-15:30 Agata Stasik, „Witajcie w Antropocenie”, czyli jak geologia stała się najbardziej polityczną z nauk.

15:30-16:00 Adrianna Fabijańska, Uwarunkowania regulacyjne i funkcjonowanie rynku towarów giełdowych w Polsce.

16:00-16:30 Paweł Ochmann, Aksjologia prawa papierów wartościowych

16:30-16:45 przerwa

16:45-17:15 Marek Kaplita, Zasada intencjonalności w fenomenologii Edmunda Husserla

17:15-17:45 Paweł Grad, Robić różnicę. Sposoby kontestacji strategii adaptacyjnych w rzymskim katolicyzmie po Soborze Watykańskim II

17:45-18:15 Anna Drożdżowicz, Dlaczego warto badać przełączanie się osób dwujęzycznych między językami?

18:15-18:30 przerwa

18:30-19:00 Bartosz Wołodkiewicz, Postępowanie w sprawie wykonania orzeczenia według Rozporządzenia Bruksela I bis.

19:00-19:30 Szymon Zaręba, Katastrofa lotu MH-17 – problem odpowiedzialności międzynarodowoprawnej

19:30-20:00 Mikołaj Firlej, Adaptatywne systemy złożone i ich "spontaniczność"

20:15 Pierwszy termin Walnego Zgromadzenia Członków Collegium Invisibile

20:30 kolacja (we własnym zakresie, z możliwością wykupienia na miejscu)

19 października 2014 r., sobota

8.00-9.00 – śniadanie (we własnym zakresie, z możliwością wykupienia na miejscu)

9.00 – 12.45 Drugi termin Walnego Zebrania Członków Collegium Invisibile oraz dyskusja o

przyszłości Stowarzyszenia

WSPÓLNE POSIEDZENIE CZŁONKÓW AKADEMII MŁODYCH UCZONYCH Z
WYDZIAŁU I PAN ORAZ COLLEGIUM INVISIBLE

13.00 – 13.15 Otwarcie posiedzenia

Dr hab. Michał Wierzchoń, Zastępca Przewodniczącego AMU

Przewodniczący-elekt Zarządu Collegium Invisible

13:15-14:15 Sesja I

Dyskusja o wspólnych projektach Akademii Młodych Uczonych oraz Collegium Invisible w 2015 roku

14.30 – 15:30 Obiad

15:30 – 19:30 Sesja II

Debata „Interdyscyplinarność w naukach społecznych: szanse i zagrożenia”

Paneliści: dr hab. Michał Wierzchoń (Instytut Psychologii UJ)

mgr Agata Stasik (Instytut Socjologii UW, Akademia Leona Koźmińskiego)

Moderacja mgr Joanna Durlik (Instytut Psychologii UJ)

/przerwa ok. 17:00, kawa, herbata, kanapki/

Debata „Ucieczka z USOSa. Studia humanistyczne i umasowienie kształcenia”

Paneliści: dr hab. Adrian Gleń (Instytut Filologii Polskiej UO)

mgr Daniel Kontowski (Instytut Socjologii UW)

ks. dr Janusz Lewandowicz (KUL, WSD w Łodzi)

Moderacja p. Artur Kołodziejczyk (UKSW)

dr hab. Adrian Gleń (Instytut Filologii Polskiej UO)

20:00 Uroczysta kolacja

20 października 2014 r., niedziela

8.00-9.00 – śniadanie (we własnym zakresie, z możliwością wykupienia na miejscu)

9.00 – 13:15 Sesja III

- referaty członków AMU i CI oraz zaproszonych gości:

9:00- 9:30 Weronika Kałwak (Instytut Psychologii UJ) Jak ból przestał być emocją i stał się percepcją - case study na granicy filozofii, medycyny, historii i neuroanatomii

9:30-10:00 Paweł Sobczuk, Nowotwór pod wysokim napięciem, czyli nowestrategie walki z rakiem

10:00-10:30 Marcin Morawski, Anatomia nieparzystych gałęzi trzewnych aorty- unaczynienie tętnicze wątroby

10:30-11:00 Kacper Kondrakiewicz, Komunikacja emocjonalna gryzoni

11:00-11:15 przerwa

11:15-11:45 Mateusz Grochowski (Instytut Nauk Prawnych PAN) Czym jest (lub być może) contract governance?

11:45-12:15 Makary Górzyński, Miasto-smok, czyli o skutkach pewnego sukcesu gospodarczego

12:15-12:45 Adrian Gleń (Uniwersytet Opolski) Interdyscyplinarność w badaniach nad literaturą. Słowo o kilku nowych ujęciach

12:45-13:15 Joanna Kłos (Wydział Artes Liberales UW), Historia jako pasmo nieporozumień, czyli dlaczego Homer wielkim poeta był według José Saramago

13:15-14:00 Obiad

14:00-14:30 Agnieszka Dulęba, O Jonaszu Sternie słów kilka. Reprezentacja artysty w prasie a autonarracja

14:30-15:00 Olga Rodak, Przekład a konstruowanie sieci działań. Przypadek kooperatywy spożywczej

15:00-15:30 Sebastian Gawłowski, Współczesna wizualność podmiotów transgenderowych na przykładzie "Hermafrodyty" Zbigniewa Libery

15:30 – 16:00 Sebastian Siembora, Późnośredniowieczne i nowożytne naczynia szklane z badań archeologicznych na zamku w Człuchowie

3. Rekrutacja nowych członków:

Promocja rekrutacji rozpoczęła się w listopadzie 2013. Informacje o rozpoczynającej się rekrutacji zostały przekazane za pomocą:

- Materiałów promocyjnych (plakaty, których oprawą graficzną zajął się Jan Garstka)
- List mailingowych kół naukowych
- List mailingowych znajdujących się w zasobach Stowarzyszenia
- Akcji promocyjnej na portalach społecznościowych
- Informacji na stronach internetowych polskich Uniwersytetów, Samorządów Studenckich i organizacji studenckich.

Warto wspomnieć, że na mocy uchwały Walnego Zgromadzenia Członków Collegium

Invisible z dnia 23go stycznia 2014 r. wprowadzone zostały zmiany w Regulaminie Studiów oraz Statucie Stowarzyszenia Naukowego Collegium Invisible. W myśl podjętej uchwały, która weszła w życie wraz z dniem podjęcia, członkiem zwyczajnym Collegium Invisible może zostać także obywatel polski będący studentem studiów licencjackich lub magisterskich zagranicznej uczelni wyższej.

Pierwszy etap rekrutacji trwał od 15 grudnia 2013 do 17 lutego 2014 i polegał na wypełnieniu elektronicznego formularza oraz przesłaniu pracy o charakterze naukowym. Do tego etapu zgłosiło się 67 kandydatów. Z tego grona komisja złożona z obecnych i byłych członków Zarządu etapie rekrutacji oraz Komisji Rewizyjnej wyłoniła grupę 18 osób, które zostały zaproszone na rozmowy kwalifikacyjne (kwiecień 2014). W komisji rekrutacyjnej w drugim etapie pracowali: prof. dr hab. Anna Jedynak (jako członek Rady Naukowej CI i przewodnicząca komisji rekrutacyjnej), Żaneta Matuszek (jako Przewodnicząca CI), Marcin Koculak, Mateusz Kostecki i Małgorzata Joanna Adamczyk (wymiennie, odpowiednio jako przedstawiciele Zarządu i Komisji Rewizyjnej CI) oraz niezależni przedstawiciele różnych dyscyplin naukowych jako eksperci w rozmowach z poszczególnymi kandydatami. Na podstawie wyników obu etapów rekrutacji do Stowarzyszenia przyjęte zostały następujące osoby:

1. Aleksandra Bartosik
2. Elżbieta Jodłowska
3. Kacper Kondrakiewicz
4. Tymoteusz Król
5. Marcin Morawski
6. Aleksander Palikot
7. Karol Stefańczyk
8. Katarzyna Szarla
9. Marek Świdrak
10. Karolina Wątroba

4. Sytuacja Finansowa Collegium Invisible:

Obsługa księgową Stowarzyszenia:

W roku akademickim obsługą księgową Stowarzyszenia zajmował się Tomasz

Malinowski z Biura Rachunkowego' Małgorzata Malinowska' z Białegostoku. Ze strony Stowarzyszenia za kontakt z księgowym był odpowiedzialny Wojciech Kuźnicki. Współpraca między CI a księgowym przebiegała wzorowo. Stan konta i tabelę wydatków przedstawił członek Zarządu, Wojciech Kuźnicki (patrz: tabela 1. i tabela 2).

Składki członkowskie:

Z wprowadzonego podczas zeszłorocznego Walnego Zgromadzenia Członków CI obowiązku wpłaty składki członkowskiej wywiązało się 21 członków Stowarzyszenia, co w sumie wyniosło 1260 zł do dyspozycji Stowarzyszenia.

Dotacje celowe:

Dotacja Uniwersytetu Warszawskiego:

Dzięki działaniom Zarządu kadencji 2011/2012 CI otrzymało od JM Rektora UW dr hab. Prof. Katarzyny Chałasińskiej-Macukow dotację celową w wysokości 9 tys zł. Ze względu na to, że w listopadzie 2012 zajmująca się obsługą dotacji księgowość Samorządu Doktorantów zrezygnowała ze współpracy ze Stowarzyszeniem (trudności formalne), od stycznia 2013 trwały poszukiwania instytucji w obrębie Uniwersytetu Warszawskiego, która zgodzi się objąć opieką księgową pozostałą kwotę dotacji (ok. 5 tys zł). W czerwcu 2013 zgodę na opiekę księgową dotacji przez Wydział Historyczny UW wyraził dziekan ds. finansowych Prof. Mirosław Nagielski. W negocjacjach uczestniczyli Jan Sowa, Agnieszka Dulęba i Paweł Figurski. W chwili składania raportu Zarząd wciąż prowadzi rozmowy z SD dotyczące konkretnej kwoty jaka powinna zostać przekazana na konto Wydziału Historycznego UW.

Dotacja Uniwersytetu Jagiellońskiego:

W roku akademickim 2012/13 dzięki działaniom członków Zarządu Joanny Durlik i Marcina Koculaka Collegium otrzymało dotację od JM Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w wysokości 6000 zł, przeznaczoną na realizację celów statutowych Stowarzyszenia, a przede wszystkim na dofinansowanie wyjazdowych tutoriali Collegiantów - studentów UJ. Do dnia 18.10.2013r. wykorzystane zostało 3964zł, natomiast reszta uzyskanych środków (1934zł)

została przyznana Aleksamdrze Krogulskiej w bieżącym roku akademickim na organizację Szkoły Letniej. Ustępujący Zarząd pomimo wcześniejszych planów nie złożył dotychczas wniosku o ponowienie dotacji. Przyczyną były wciąż dostępne środki z poprzedniej dotacji oraz trudności w kontakcie z władzami uczelni. W bieżącym roku akademickim złożone zostanie sprawozdania z wykorzystania dotacji oraz wnioski o jej ponowienie.

Obsługą dotacji zajmowała się Joanna Durlik i Marcin Koculak.

Pozostałe źródła finansowania:

W roku 2013/14 Stowarzyszenie nie uzyskało finansowania podstawowej działalności naukowej - programu tutorialnego, nie wliczając wsparcia finansowego jakie Collegium uzyskuje ze strony Uniwersytetu Warszawskiego oraz Uniwersytetu Jagiellońskiego na wydatki związane ze studentami tych jednostek.

Za sukces tegorocznego zarządu można uznać fakt zorganizowania „Wioski Olimpijskiej” w postaci fuzji z projektem „Szkoła Letnia”. Obóz mógł odbyć się w takiej formie dzięki uzyskaniu grantu z programu „Bank Ambitnej Młodzieży” Zarządu Fundacji Banku Zachodniego WBK. Otrzymano środki w wysokości 5000 zł. Dodatkowo, część obozu sfinansowana została dzięki skutecznemu zakończeniu akcji crowdfundingowej na platformie: <http://crowdfunderu.com/fundraiser/the-collegium-invisible-olympic-village>.

Publiczna zbiórka zapewniła nam sumę w wysokości 600 USD.

Władze Collegium w minionym roku utrzymywały stały kontakt z Krajowym Funduszem na Rzecz Dzieci, który od lat wspiera dwa autorskie projekty Stowarzyszenia – „Szkołę Letnią” oraz program „Pierwszy Tutor”.

Na wiosnę 2014 roku Zarząd przeprowadził kampanię na rzecz pozyskania 1% z podatku za rok 2013. Akcja miała miejsce na portalach poświęconych organizacjom pozarządowym oraz fundraisingowi OPP (Organizacji Pożytku Publicznego). W ramach powyższych działań Collegium pozyskało wsparcie finansowe w wysokości 12742,5 zł.

Koordynatorem działań, mających na celu pozyskanie funduszy dla Stowarzyszenia był Piotr Byrski.

Tabela 1.

| Wydatki: | | | Wpływy | |
|---|-------|--|---|--------|
| Tutoriale | 2 400 | | Składki | 1 260 |
| Księgowy | 900 | | 1% | 12 743 |
| Utrzymanie strony oraz wsparcie informatyczne | 657 | | Dotacja od Fundacji Banku Zachodniego WBK SA | 5 000 |
| Opłata za konto bankowe | 36 | | Crowdfunding | 1 652 |
| | 4 090 | | | 20 655 |

Tabela 2.

| | |
|-------------|--------|
| Stan konta: | |
| 31.10.2013 | 12 474 |
| 15.10.2014 | 29 039 |

5. Sprawy sądowe:

Postępowania sądowe z udziałem Stowarzyszenia

W dniu 6 grudnia 2013 r. zapadł w sprawie przeciw Marcinowi Wolskiemu (w sprawie tej Stowarzyszenie występuje w charakterze oskarżyciela posiłkowego) wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie utrzymujący w mocy poprzedni (satisfakcjonujący dla Stowarzyszenia) wyrok skazujący. Na rozprawie tej był obecny Członek Zarządu Stowarzyszenia Piotr Byrski. 12 marca 2014 r. skazany wniósł kasację do Sądu Najwyższego (która została przekazana Sądowi Najwyższemu przez Sąd Okręgowy w Warszawie w dniu 16 lipca 2014 r.). W sprawie tej Stowarzyszenie reprezentował Mecenas Bartłomiej Popielarski (nieodpłatnie). W dniu 29 lipca 2014 r. Mecenas Popielarski zrezygnował z dalszego prowadzenia spraw Stowarzyszenia.

6. Działania promocyjne:

W roku akademickim 2013/14 Zarząd podjął szereg działań, które miały na celu promocję Stowarzyszenia:

- Wymiernym sukcesem działań promocyjnych na portalach organizacji pożytku publicznego jest wysokość wpłat 1% sympatyków Stowarzyszenia, które, jak wspomniano, w ciągu dwóch kadencji Zarządu (wcześniejszego Zarządu Agnieszki Dulęby i ustępującego) wyniosły 12 743 zł.

- Podsumowując działania promocyjne należy także wspomnieć o artykułach Sebastiana Siembory w prasie studenckiej Uniwersytetu Warszawskiego o działalności i rekrutacji do Stowarzyszenia.

- Członkowie Zarządu byli gośćmi dwóch audycji stacji radiowych Polskiego Radia, podczas których mieli okazję zaprezentować działalność Stowarzyszenia na falach radia ogólnopolskiego. Członek Zarządu – Piotr Byrski, był gościem audycji o organizacjach pożytku publicznego i opowiadał o idei naszego Stowarzyszenia, natomiast Żaneta Matuszek, Małgorzata Joanna Adamczyk oraz Tomasz Janyst byli gośćmi audycji o rekrutacji do Stowarzyszenia.

- Godną uwagi jest także obecność CI w przestrzeni portali społecznościowych. Dzięki sprawnemu administrowaniu strony przez Collegiantów: Macieja Juzaszka, Adriannę Kryczkę, Małgorzatę Joannę Adamczyk, CI może się pochwalić (na chwilę obecną) 1260 sympatykami Stowarzyszenia.

- Strona Internetowa:

Nowa Strona posiada zmienioną szatę graficzną, jest dwujęzyczna oraz poczyniono w niej szereg poprawek operacyjnych tak aby spełniała podstawowe wymogi dla profesjonalnej strony internetowej stowarzyszenia.

Projekt Strona CI koordynował Mikołaj Firlej, a administratorem Strony został w październiku Bartłomiej Czajka i tę funkcję wzorowo pełni do teraz.

- Do działań promocyjnych należy także zaliczyć spotkania zorganizowane przez krakowską sekcję CI dotyczącą procedury skaldania wniosków o Diamentowy Grant. Spotkanie było promowane na większości krakowskich uczelni, odbyło się na Wydziale Filozoficznym UJ. Szkolenie poprowadzi Maciek Juzaszek, doktorant filozofii i prawa UJ, były przewodniczący Wydziałej Komisji Dydaktycznej, laureat I edycji DG. Słuchaczami spotkania byli głównie studenci UJ różnych specjalności.

- W podziękowaniu za dofinansowanie obozu jesiennego 2013, CI zobowiązało się do organizacji debaty naukowej na Uniwersytecie Łódzkim pt. „Ucieczka z USOSa. Studia humanistyczne i umasowienie kształcenia”. Koordynatorami projektu byli Łukasz Biskupski i Artur Kołodziejczyk. Z uwagi na fakt, że liczba kandydatów z Łodzi do Collegium jest rokrocznie niska, mieliśmy też nadzieję, że debata przyczyni się do rozpropagowania wiedzy o Stowarzyszeniu wśród studentów UŁ, a szczególnie MISH UŁ, a tym samym na większą liczbę kandydatur w przyszłości.

Niestety, ze względu na nieporozumienia wynikłe na Uniwersytecie, debata, mimo ustalonego tematu i rozpoczętej promocji musiała zostać odwołana. Motyw przewodni debaty został jednak wykorzystany i zrealizowany podczas obozu jesiennego 2014.

- Aby nieco bardziej wypromować się w środowiskach akademickich, Collegium patronowało w tym roku kilku konferencjom współorganizowanym przez Członków naszego stowarzyszenia. Wśród patronowanych wydarzeń znalazły się:

- Ogólnopolska Interdyscyplinarna Studencko-doktorancka Konferencja Naukowa *Po drugiej stronie obrazu – o współczesnym widzu wobec dzieła sztuki* organizowana przez Koło Naukowe *Czarny Kwadrat* działające przy Instytucie Historii Sztuki Uniwersytetu Warszawskiego.

- II edycja interdyscyplinarnej konferencji *Prawo a Kultura - Kultura a Prawo* organizowana przez Koło Filozofii Prawa TBSP UJ oraz Koło Socjologii i Antropologii Prawa TBSP Uniwersytetu Jagiellońskiego.

- Międzynarodowa Konferencja Studencko-doktorancka *Zmysły w kulturze średniowiecza* współorganizowana przez Instytut Historyczny Uniwersytetu Warszawskiego

- VI edycja Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej *Seksualność Człowieka*, organizowana przez Koło Naukowe Studentów Psychologii UJ

7. Siedziba Stowarzyszenia:

Od listopada 2013 siedziba CI mieści się w części komenrcyjnej budynku BUW. Dzięki uprzejmości Kanclerza UW oraz Dyrekcji Biura Nieruchomości „Powiśle”, CI użytkuje siedzibę bezpłatnie.

8. Działania dodatkowe Zarządu w roku akademickim 2013/14:

1. Spotkanie informacyjne na temat konkursu Diamentowy Grant:

19 grudnia 2013 krakowscy studenci Collegium przeprowadzili spotkanie informacyjne poświęcone III edycji konkursu MNiSW Diamentowy Grant. Spotkanie było promowane na większości krakowskich uczelni, odbyło się na Wydziale Filozofii UJ. Szkolenie poprowadzi Maciek Juzaszek, doktorant filozofii i prawa UJ, były przewodniczący Wydziałej Komisji Dydaktycznej, laureat I edycji DG. Słuchaczami spotkania byli głównie studenci UJ różnych specjalności.

2. Współpraca z Obywatelami Nauki:

W maju 2013 Zarząd podjął próby nawiązania współpracy z ruchem społecznym Obywateli Nauki. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, Stowarzyszenie włączyło się w program Edu-akcja oraz zorganizowało debatę o tutorialu we współpracy z ON. Koordynatorem projektu od strony Stowarzyszenia był Mateusz Kostecki, natomiast za organizację debaty odpowiedzialna była Agnieszka Duleba.

Edu – Akcja

Edu – akcja jest projektem organizowanym przez ruch społeczny Obywatele Nauki. Jej celem jest nawiązanie współpracy międzyrodowiskowej między szkołami, uczelniami i innymi instytucjami zajmującymi się edukacją. Służyć ma też popularyzacji wiedzy na temat praw autorskich, wolnych licencji; w ich ramach mają być tworzone otwarte zasoby edukacyjne. Collegium zostało partnerem merytorycznym projektu.

Pierwsze warsztaty odbyły się 12 października 2013 roku. W ich ramach zespoły, złożone z nauczycieli, studentów i pracowników akademickich zaplanowały własne projekty edukacyjne, które były dopracowywane przez dwa kolejne warsztaty, połączone z zajęciami na temat nauki obywatelskiej i licencji creative commons.

W projekcie brała udział trójka Collegiantów - Magdalena Bartnicka, Mateusz Kostecki oraz Żaneta Matuszek. Realizowane projekty polegają m.in. na zorganizowaniu dla uczniów różnych szkół warsztatów z tworzenia i wygłaszania krótkich prezentacji („Mini-flaszki”) lub przygotowywaniu przez studentów atrakcyjnych lekcji we współpracy z nauczycielami (projekt „Odrób lekcje”). Dzięki wspólnej pracy przedstawicieli różnych środowisk pomysły te miały szansę stanowić początek szerszej współpracy między szkołami a uczelnią. Jedynym projektem pierwszej edycji Edu-Akcji, który został wprowadzony w życie, był projekt „Odrób lekcje”. Inicjatywa zakończyła się sukcesem.

Ze względu na pozytywne doświadczenia z tego roku, Zarząd podjął decyzję o kontynuowaniu współpracy z ON przy realizacji projektu „Edu-akcja” w roku następnym.

Sprawozdanie z debaty „Tutoring czyli metoda uniwersalna”?

Dzięki współpracy Obywateli Nauki i Collegium Invisibile 18 grudnia 2013 w kawiarni „Mam Ochotę” odbyło się spotkanie, na którym dyskutowano o metodzie edukacyjnej, jaką jest tutoring. W panelu zgodzili się wziąć udział pani Justyna Motrenko z Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, pani Monika Helak, przewodnicząca Samorządu Studentów Kolegium MISH UW i pan Daniel Kontowski, doktorant w Instytucie Socjologii UW i członek Collegium Invisibile. Moderatorem dyskusji był pan Rafał Smoleń, student Kolegium MISH UW.

Dyskusję zaczął pan Rafał Smoleń z krótkim merytorycznym wstępem, w którym nakreślił ideę tutoring, rys historyczny oraz zaznaczył rozróżnienie na „tutoring” i „tutorial”. Następnie zaproszeni paneliści zostali poproszeni o przedstawienie działania metody w swoich instytucjach. Dyskutowano także o zagadnieniu elitarności programu, wobec faktu, że trzy przedstawione programy są skierowane do ograniczonej, wybranej grupy odbiorców. Najżywsze dyskusje wywołało pytanie o różnice w organizacji tutorialu dla studentów i naukowców z kierunków przyrodniczych i humanistycznych. Zwrócono uwagę na różny sposób funkcjonowania badań w obu tych dziedzinach, różnicę kosztów takich tutoriali i różną motywację zarówno tutorów, jak i podopiecznych. Dyskusja dotyczyła także sformalizowania programów i relacji tutor-podpieczny.

Z zaplanowanych na debatę tematów (tutoriale ścisłe i humanistyczne, idea a realizacja, problemy, z jakimi zmagają się koordynatorzy tutoriali, tutorzy, studenci, pomysły na rozwiązanie problemów) dzięki dyscyplinie pelegentów i publiczności, oraz moderacji pana Rafała Smolenia udało się poruszyć wszystkie, a dyskusje i wymiana zdań

trwała także po oficjalnym zakończeniu spotkania.

3. Współpraca z Akademią Młodych Uczonych PAN

W minionym roku CI nawiązało współpracę z Akademią Młodych Uczonych PAN. W związku z powyższym w zbliżającym się roku Stowarzyszenie podejmie się kilku inicjatyw organizowanych we współpracy z CI. Pierwszymi z nich są obóz jesienny w Mądralinie oraz cykl debat o edukacji, nad którym pracę rozpoczął zespół w składzie: Agnieszka Dulęba, Artur Kołodziejczyk, Aleksandra Bartosik. Dyskusja dotycząca szczegółowych warunków współpracy podjęta została na obozie jesiennym.

Warto wspomnieć, że jednym z bezpośrednich beneficjów współpracy jest możliwość korzystania z Domu Pracy Twórczej PAN w Mądralinie w przypadku wydarzeń organizowanych razem z AMU. Pewnym rozczarowaniem jest jednak dla Zarządu fakt, że użytkowanie ośrodka, pomimo stawek „eksploatacyjnych”, jest wciąż dosyć kosztowne.

4. Współpraca z Europejskim Centrum Arbitrażu

Collegium Invisibile podjęło współpracę z Europejskim Centrum Arbitrażu, która ma na celu wzajemne wsparcie przy promocji prowadzonych przez obie instytucje programów. W szczególności chcielibyśmy polecić konferencję „Arbitraż jako instytucja prawna, zjawisko społeczne, usługa dla biznesu” odbywającą się w dniach 11 kwietnia jako część Polskiego Forum Arbitrażu.

W ramach odbywającej się w dniu 11 kwietnia 2014 roku w Auli d. Biblioteki Uniwersytet Warszawskiego konferencji prelegenci omówią arbitraż na trzech płaszczyznach: prawnej, społecznej oraz biznesowej. Warto zwrócić uwagę na bardzo silny skład gości Polskiego Forum Arbitrażu, wśród których są także członkowie stowarzyszenia Collegium Invisibile.

Europejskie Centrum Arbitrażu (ECA) to niezależna, niepolityczna oraz nie nastawiona na zysk organizacja społeczna, prowadząca działalność edukacyjną, informacyjną oraz naukową, związaną z arbitrażem.

W nawiązanie współpracy CI-ECA zaangażowany był Mikołaj Firlej.

5. Współpraca z grupą iGEM

iGEM to odbywający się co roku konkurs z dziedziny biologii syntetycznej organizowany przez MIT adresowany do studentów uczelni wyższych. W konkursie biorą udział drużyny studentów najczęściej złożone z kilku lub kilkunastu osób pod opieką co najmniej jednego pracownika naukowego uczelni. CI nawiązało współpracę ze studnecką drużyną iGEM działającą w Warszawie. Poniżej kilka słów o postaci i celu współpracy.

Our aim is to establish mutual cooperation with the Collegium Invisible by active support of iGEM Team Warsaw projects. The first interdisciplinary project that was launched involved estimation of potential gains from implementation KPD Pilot Program in Poland (Anna Kornakiewicz, Piotr Dworzak). Currently, the project is further supported by iGEM Team Warsaw. The second collaborative project was aimed on organization of interdisciplinary workshops on Future Hospital for gifted students for Polish Children's Fund (Anna Kornakiewicz, Piotr Byrski). The Polish Children's Fund is an independent, non-governmental organization. One of its major objectives is to help exceptionally gifted pupils and students in development of their either academic or artistic skills and to adjust the educational system in Poland to accommodate the special needs of the gifted children. Members of both iGEM Warsaw Team and Collegium Invisible wish to contribute to open creative education, hence our long term goal is to build a group of passionate students who will continue spreading our ideas in the future.

Koordynatorką współpracy pomiędzy zespołem iGEM i Collegium Invisible jest Anna Kornakiewicz.

6. Writing Groups:

Na początku roku akademickiego 2013/2013 Collegianta Magdalena Bartnicka zdecydowała się wznowić rozpoczęty w roku ubiegłym projekt. Projekt, oparty na licencji angielskich writing groups, zakładał cotygodniowe spotkania, prowadzone przez jednego z Collegiantów. Niestety wobec nieobecności pomysłodawczyni, odbyły się tylko dwa spotkania writing groups. Za namową Zarządu, inicjatywa przejęta została później przez Krzysztofa Chmielewskiego, jednak ze względu na małe zainteresowanie wśród Collegiantów więcej spotkań się nie odbyło. Pomysł jednak wart jest uwagi na przyszłość, gdyż służy dobru ogółu,

jest praktyczny i nie wymaga dużego wkładu pracy i środków ze strony Stowarzyszenia.

7. Forum Polskiej Myśli Filozoficznej

Forum Polskiej Myśli Filozoficznej odbyło się w dniach 18-19 września 2014 r. w murach I Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Bielsku-Białej.

Wydarzenie zostało zorganizowane przez Polskie Towarzystwo Filozoficzne oraz Collegium Invisible (szczególne podziękowania dla Mikołaja Firleja, Piotra Byrskiego, Pawła Grada oraz Bartłomieja Czajki). Osobne podziękowanie należą się Mateuszowi Firlejowi, który pracował dla Collegium jako wolontariusz.

Formuła Forum była precedensowa jeżeli chodzi o konferencje filozoficzne w Polsce: pierwszego dnia odbył się wykład inauguracyjny prof. Woleńskiego, sesje plenarne w których zasiadali jednocześnie pracownicy naukowcy oraz studenci oraz wykład na temat tutoringu Piotra Czekierdy. Podsumowaniem pierwszego dnia Wydarzenia była kolacja w restauracji BLU. Drugiego dnia natomiast odbyły się warsztaty dla licealistów z najlepszych liceów bielskich. Warsztaty były zorientowane wokół swobodnie rozumianych pojęć: Nauka – Społeczeństwo – Polska.

Forum zgromadziło wielu gości, w tym znamienitych przedstawicieli polskiej nauki, m.in. prof. Jana Woleńskiego, prof. Adama Grobiera, prof. Karola Tarnowskiego, czy też prof. PAN Andrzeja Gniazdowskiego. Wśród uczestników było kilku członków Collegium Invisible, zarówno studenci, jak i tutorzy, ponadto w sesjach plenarnych i w warsztatach uczestniczyli licealiści, a nawet najzdolniejsi gimnazjaliści z Podbeskidzia. Wydarzenie stało na wysokim poziomie, a ludzie i piękne miasto stworzyli wyjątkowy klimat.

9. Uchwały Zarządu:

- Uchwała Nr 1 Zarządu Collegium Invisible w sprawie zaliczenia roku akademickiego 2013/2014
- Uchwała Nr 2 Zarządu Collegium Invisible w sprawie I etapu rekrutacji nowych członków
- Uchwała Nr 3 Zarządu Collegium Invisible w sprawie II etapu rekrutacji nowych członków